

Хмельницька обласна рада  
Хмельницький університет управління та права  
Навчально-наукова лабораторія дослідження проблем  
публічного адміністрування та децентралізації влади  
Науково-дослідного інституту державного будівництва  
та місцевого самоврядування  
Національної академії правових наук України



# ПРАВОВІ ЗАСАДИ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ЗДІЙСНЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ

## Збірник тез

*II Всеукраїнської науково-практичної  
інтернет-конференції  
(м. Хмельницький, 2 – 8 травня 2019 року)*

Хмельницький  
2019

УДК 342.9(477)

П 68

**П 68      Правові засади організації та здійснення публічної влади :**  
збірник тез II Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції  
(м. Хмельницький, 2 – 8 травня 2019 року). – Хмельницький :  
Хмельницький університет управління та права, 2019. – 183 с.

ISBN 978-617-7572-25-0

У збірнику представлені доповіді, які були подані на II Всеукраїнську науково-практичну інтернет-конференцію «Правові засади організації та здійснення публічної влади», що відбулась у Хмельницькому університеті управління та права 2 – 8 травня 2019 року.

Розміщені у збірнику тези доповідей стосуються таких напрямів: «Конституційно-правові засади організації та здійснення публічної влади: вітчизняний та зарубіжний досвід», «Проблеми та перспективи реформування територіальної організації публічної влади в Україні», «Адміністративно-правові засади організації та здійснення публічної влади», «Фінансово-правові аспекти організації та здійснення публічної влади», «Місце і роль інформаційного права в діяльності органів публічної влади».

Збірник розрахований на наукових та науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів і наукових установ, студентів, аспірантів та докторантів, практичних працівників і широкий читацький загал.

*Організаційний комітет II Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Правові засади організації та здійснення публічної влади» не завжди поділяє думку учасників конференції.*

*У збірнику максимально точно збережена орфографія, пунктуація та стилістика, які були запропоновані учасниками конференції.*

*Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники, рецензенти та структурні підрозділи вищих навчальних закладів і наукових установ, які рекомендували ці матеріали до друку.*

УДК 342.9(477)

ISBN 978-617-7572-25-0

© Колектив авторів, 2019  
© Хмельницький університет  
управління та права, 2019

40-летию Юридического факультета ДВГУ. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1998, Ч. 1. С. 105– 108;

2. *Плешкова О. А.* Конституционно-правовые основы обеспечения избирательных прав граждан в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.

3. *Мохончук Б. С.* Щодо змістовної характеристики виборчої системи. *Юридичний вісник*. Одеса, 2015. № 4. С. 310-316.

4. Про вибори Президента України: закон України від 5 березня 1999 року № 474-XIV. *Відомості Верховної ради України*. 2019. № 14, ст.81.

5. Про Державний реєстр виборців: Закон України від 22.02.2007 року № 698-V. *Відомості Верховної ради України*. 2017. № 20, ст.282.



***Припхан Ірина Ігорівна,***

*доцент кафедри міжнародного, конституційного та адміністративного права  
Івано-Франківського юридичного інституту Національного університету «Одеська  
юридична академія», кандидат юридичних наук, доцент*

## **НАСЛІДКИ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ СПРАВ ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТІВ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ**

Кодексом адміністративного судочинства України (далі – КАС України) передбачено особливий порядок розгляду справ щодо оскарження нормативно-правових актів органів публічної влади (ст. 264-266 КАС України). Як слушно зазначають Я.І. Ленгер та В.В. Заборовський «тільки за широкої участі громадян в пошуку і оскарженні актів влади можлива реалізація ідеї «верховенства права» і створення правової держави в Україні» [1, с. 377].

Позитивним навантаженням наповнена норма нової редакції Кодексу адміністративного судочинства України, яка передбачає можливість оскарження до адміністративного суду нормативно-правових актів не протягом певного, визначеного законодавством строку, а протягом всього строку їх чинності (ч.3 ст.264 КАС України). За наслідками розгляду даної категорії справ суд в разі задоволення позову може прийняти виключно два рішення, а саме: визнати нормативно-правовий акт протиправним (незаконним чи таким, що не відповідає правовому акту вищої юридичної сили) та нечинним повністю або в окремій його частині (ч.9 ст.264 КАС України) [2].

Справи, що розглядаються в порядку ст. 266 КАС України можуть мати більш широкі наслідки розгляду, а саме відповідно до частини 4 вказаної статті Верховний Суд за наслідками розгляду адміністративних справ, визначених частиною другою цієї статті, може: 1) визнати акт Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів протиправним та нечинним повністю або в окремій його частині; 2) визнати дії чи бездіяльність Верховної Ради України, Президента України, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів протиправними, зобов'язати Верховну Раду України, Президента України, Вищу раду правосуддя, Вищу кваліфікаційну комісію суддів України, Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію прокурорів вчинити певні дії; 3) застосувати інші наслідки протиправності таких рішень, дій чи бездіяльності, визначені статтею 245 цього Кодексу [2]. З огляду на викладене, визнання акту нечинним застосовується саме до нормативно-правових актів. Нечинність

акта - загальний правовий наслідок постанови, якою суд задовольняє позов. Натомість, індивідуальні акти суд скасовує.

Здавалося б, визнання нормативно-правового акту нечинним в судовому порядку в змозі захистити право позивача, але при цьому, може порушити права й свободи інших громадян, оскільки скасування конкретного нормативно-правового акту залишить неврегульованим певне коло суспільних відносин й, таким чином, може звузити обсяг належних їм прав. З метою врегулювання даної проблеми новою редакцією КАС України були доповненні повноваження суду при вирішенні справи, а саме якщо судом визнано нормативно-правовий акт протиправним і нечинним повністю або в окремій частині і водночас виявлено недостатню правову врегульованість відповідних публічно-правових відносин, яка може потягнути за собою порушення прав, свобод та інтересів невизначеного кола осіб, суд має право зобов'язати суб'єкта владних повноважень прийняти новий нормативно-правовий акт на заміну нормативно-правового акта, визнаного незаконним повністю або у відповідній частині (ч.5 ст.245 КАС України). Відповідно до ч.1-2 ст.265 КАС України, резолютивна частина рішення суду про визнання нормативно-правового акта протиправним та нечинним невідкладно публікується відповідачем у виданні, в якому його було офіційно оприлюднено, після набрання рішенням законної сили [2].

Нормативно-правовий акт втрачає чинність повністю або в окремій його частині з моменту набрання законної сили відповідним рішенням суду, а у разі визнання незаконним (протиправним) індивідуальний акт є таким, що не діє з моменту його прийняття. Така позиція висловлена, зокрема, у постановках Верховного Суду України від 08.12.2009 у справах № 09/235 та № 21-1573во09, ухвалах Вищого адміністративного суду України від 04.02.2010 у справі № К-13305/07, від 05.09.2017 у справі № К/800/10533/16, постановках Вищого адміністративного суду України від 04.03.2010 у справі № К-9166/07, від 08.04.2010 у справі № К-3187/09, від 08.09.2010 у справі № К-19067/10. В той же час, згідно з п. 10.2 постанови Пленуму Вищого адміністративного суду України від 20.05.2013 № 7 «Про судові рішення в адміністративній справі» одночасне застосування обох способів захисту порушеного права - визнання спірного акта нечинним та скасування такого акта - є помилковим [3]. Скасування акта суб'єкта владних повноважень як способу захисту порушеного права позивача застосовується тоді, коли спірний акт не породжує жодних правових наслідків від моменту прийняття такого акта. Визнання ж акта суб'єкта владних повноважень нечинним означає втрату чинності таким актом з моменту набрання чинності відповідним судовим рішенням або з іншого визначеного судом моменту після прийняття такого акта. У зв'язку з вище викладеним чинне законодавство не обмежує суд в праві визнати нормативно-правовий акт нечинним з моменту його прийняття або з іншої дати, а але вказане судове рішення в даній частині повинно бути додатково обґрунтоване та враховувати наслідки для інших осіб, на яких поширювався оскаржуваний нормативно-правовий акт в період з моменту його прийняття по момент набрання рішенням суду законної сили (Рішення Окружного адміністративного суду м.Києва від 21.02.2018 в справі №826/14367/17, яке залишено без змін постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 05.06.2018) [4].

Одним з мотивів для визнання нечинним нормативно-правового акту з моменту його прийняття, як приклад, можуть бути наслідки дії такого акту до моменту звернення до суду, які спричинили позивачу збитки та які позивач просить суд відшкодувати. Якщо у процесі розгляду справи щодо нормативно-правового акта суд виявить, що інші нормативно-правові акти, прийняті відповідачем, чи їх окремі положення, крім тих, щодо яких відкрито провадження в адміністративній справі, безпосередньо впливають на прийняття рішення у справі, і без визнання таких нормативно-правових актів протиправними неможливий ефективний захист прав позивача, суд визнає такі акти чи їх окремі положення протиправними в порядку, визначеному цією статтею. Зазначена

норма є проявом принципу офіційності адміністративного процесу (ст. 9 КАС України) [2] і, як ніколи раніше, захищає порушене право позивача повною мірою. Звернемо увагу, що суд не обмежений позовними вимогами, а визнання інших актів протиправними в такій ситуації є його обов'язком. Водночас, суд може визнати незаконними або такими, що не відповідають правовому акту вищої юридичної сили, не будь-які акти, а лише ті, які впливають на прийняття постанови у справі, тобто безпосередньо впливають на мотивацію та висновки суду.

Підсумовуючи зауважимо, що можливість суду визнати нормативно-правовий акт органу публічної влади (чи то законодавчої, чи виконавчої, чи органу місцевого самоврядування) нечинним є одним із елементів базового принципу поділу влади та проявом системи стримувань і противаг у демократичній правовій державі. Водночас, немає сумніву, що збалансування державно-владних повноважень гілок публічної влади є мегаактуальною проблемою сьогодення для Української держави та суспільства.

### Література:

1. *Ленгер Я. І., Заборовський В. В.* Правова специфіка природи оскарження нормативних та індивідуальних актів органів публічної влади. *Порівняльно-аналітичне право*. 2018. № 2. С. 376-378.
2. Кодекс адміністративного судочинства України : Закон від 06.07.2005 № 2747-IV. *Верховна Рада України. Законодавство України.* URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>.
3. Про судові рішення в адміністративній справі: Постанова Пленуму Вишого адміністративного суду України від 20.05.2013 № 7. *Верховна Рада України. Законодавство України.* URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007760-13>
4. Рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 21.02.2018 в справі №826/14367/17. *Верховна Рада України. Законодавство України.* URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v4367805-18/sp:side>



**Пунда Олександр Олегович,**

провідний науковий співробітник Університету Державної Фіскальної Служби України,  
доктор юридичних наук, доцент

## КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ

Децентралізація – це передача повноважень та бюджетних надходжень від державних органів до органів місцевого самоврядування. Організаційні заходи з проведення децентралізації управління отримали у 2014 році в Україні назву «національного проекту «Децентралізація». Офіційно ця реформа вважається однією з найбільш успішних в Україні.

Старт реформи збігається з складним для України періодом початку весни 2014 року, загостренням проблеми сепаратизму на сході України та масштабним суспільним запитом на проєвропейські зміни. Саме тому в основу цієї політики закладено положення Європейської хартії місцевого самоврядування та найкращі світові стандарти суспільних відносин у цій сфері.

Безумовним позитивом реформи стає об'єднання (укрупнення) територіальних громад. Це здійснюється через те, що надмірна частина ресурсів у таких громадах і далі витрачатиметься на утримання управлінського апарату, а для реалізації серйозних проєктів місцевого розвитку коштів не вистачатиме.