



УДК 35.076:35.072.1:351/354

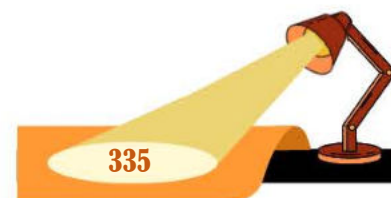
[https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-5\(5\)-335-347](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-5(5)-335-347)

**Загурський Олександр Богданович** кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри права та публічного управління, ЗВО «Університет Короля Данила», вул. Є. Коновальця, 35, м. Івано-Франківськ, 76018, <https://orcid.org/0000-0003-0797-8864>

**Лис Андрій Богданович** кандидат наук з державного управління, старший викладач кафедри права та публічного управління, ЗВО «Університет Короля Данила», вул. Є. Коновальця, 35, м. Івано-Франківськ, 76018, <https://orcid.org/0009-0004-7082-1020>

## ПРАВОВИЙ СТАТУС ДЕПАРТАМЕНТУ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ (ЦЕНТРУ НАДАННЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСЛУГ М. ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА) ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ

**Анотація. Мета.** Провести комплексний аналіз правового статусу Департаменту адміністративних послуг (Центру надання адміністративних послуг м. Івано-Франківська) в умовах введення на території України воєнного стану та обґрунтування рекомендації щодо його удосконалення. **Методика.** Методика включає комплексний аналіз та узагальнення наявного науково-теоретичного матеріалу та формулювання відповідних висновків та рекомендацій. Під час дослідження використовувались наступні методи наукового пізнання: термінологічний, логіко-семантичний, функціональний, системно-структурний, логіко-нормативний. **Результати.** В процесі дослідження визнано, що Забезпечення належного доступу до публічних послуг є одним із основних обов'язків держави перед громадянами. Важливою соціальною проблемою є не стільки відсутність ресурсів, скільки відсутність доступу до цих ресурсів, і державні послуги можна розглядати як одну з видів ресурсів. Водночас слід підкреслити, що забезпечення належної доступності публічних послуг є важливим обов'язком органів публічного управління. Таким чином, доступ до державних послуг слід розглядати як ключове питання, що визначає якість життя, будучи важливим фактором, що визначає соціально-просторову нерівність. **Наукова новизна.** В процесі дослідження встановлено, що Термін «публічні послуги» не є терміном з єдиним визначенням і розуміється по-різному, наприклад, в окремих країнах-членах Європейського Союзу. Різні значення «публічних послуг» у європейських країнах є наслідком різних історичних, культурних, соціальних та економіч-





них умов. У результаті використання цього терміну іноді зловживають, а також там, де згадується, наприклад, соціальний капітал. При цьому обидва на європейському рівні, а також на національному рівні (наприклад, у Великій Британії, в Республіці Польща) підкреслюється важливість публічних послуг для економічного розвитку, соціальної згуртованості та протидії соціальному відчуженню. **Практична значимість.** Результати дослідження можуть бути використані під час розробки положень, висновків та рекомендацій щодо удосконалення законодавчої бази, яка регулює якість надання адміністративних послуг, для підвищення рівня прийняття відповідних державних рішень у цій галузі, а також для подальшого удосконалення процесу децентралізації.

**Ключові слова.** Центри надання адміністративних послуг, механізм роботи ЦНАП, адміністративні послуги, «єдине вікно», публічне управління, модель надання адміністративних послуг.

**Zagurskyy Oleksandr Bohdanovich** PhD of Law, Associate Professor of the Department of Law and Public Administration, Higher Education Institution "King Danylo University", St. E. Konovaltsia, 35, Ivano-Frankivsk, 76018, <https://orcid.org/0000-0003-0797-8864>.

**Lys Andrii Bohdanovych** PhD in Public Administration, Senior Lecturer of the Department of Law and Public Administration, Higher Education Institution "King Danylo University", St. E. Konovaltsia, 35, Ivano-Frankivsk, 76018, <https://orcid.org/0009-0004-7082-1020>.

### LEGAL STATUS OF THE DEPARTMENT OF ADMINISTRATIVE SERVICES (CENTER FOR THE PROVISION OF ADMINISTRATIVE SERVICES IN IVANO-FRANKIVSKA) OF THE IVANO-FRANKIVSKA CITY COUNCIL

**Abstract. Purpose.** To conduct a comprehensive analysis of the legal status of the Department of Administrative Services (the Center for the Provision of Administrative Services in Ivano-Frankivsk) under the conditions of the introduction of martial law on the territory of Ukraine and the justification of recommendations for its improvement. **Methodology.** The methodology includes a comprehensive analysis and generalization of the available scientific and theoretical material and the formulation of relevant conclusions and recommendations. Such **methods** of scientific knowledge were used during the research: terminological, logical-semantic, functional, systemic-structural, logical-normative. **Results.** During the research, it was recognized that ensuring proper access to public services is one of the main duties of the state to citizens. An important social problem is not so much the lack of resources as the lack of access to these resources, and public services can





be considered as one type of resource. At the same time, it should be emphasized that ensuring the proper availability of public services is an important duty of public administration bodies. Thus, access to public services should be considered as a key issue that determines the quality of life, being an important factor that determines socio-spatial inequality. **Originality.** During the research, it was found that the term "public services" is not a term with a single definition and is understood differently, for example, in individual member states of the European Union. The different meaning of "public services" in European countries is a consequence of different historical, cultural, social and economic conditions. As a result, the use of this term is sometimes misused, and also where social capital is mentioned, for example. At the same time, both at the European level, as well as at the national level (for example, in Great Britain, in the Republic of Poland), the importance of public services for economic development, social cohesion and combating social exclusion is emphasized. **Practical significance.** The results of the study can be used during the development of provisions, conclusions and recommendations for improving the legal framework that regulates the quality of administrative services, to increase the level of appropriate state decision-making in this area, as well as to further improve the decentralization process.

**Keywords:** The Centers for Administrative Services, mechanism of ASC operation, administrative services, single window, public administration, model of administrative services.

**Постановка проблеми.** Важливою ознакою децентралізації є її прояв у двох основних формах: деконцентрації та делегуванні правових повноважень. При деконцентрації влада залишається на центральному рівні і децентралізується лише виконання рішень, при делегуванні – вся влада децентралізується, а місцева влада працює на засадах самоврядування та підзвітна своєму населенню через місцеві вибори. На питання, наскільки достатньо децентралізації, що децентралізувати і як далеко може зайти децентралізація, теорія і практика не дають однозначної відповіді. Існують різні точки зору, і досвід країн показує, що це питання судження чи балансу, оскільки одні країни віддають перевагу централізованому контролю, а інші – децентралізованому підходу.

При порівняльному аналізі сучасних реформ публічного управління слухно постає питання, чи можна говорити про конвергенцію траєкторій реформ і, якщо так, то в чому виражається конвергенція траєкторій національних реформ. Також точаться дебати щодо того, наскільки підтримується ідея глобальної конвергенції реформ. Відповіді на ці питання в спеціальній науковій літературі не є однозначними і категоричними.

Залежно від життєвої ситуації кожному необхідно звернутися до органів влади для отримання необхідних послуг (довідок, декларацій, виписок) для вчинення певних реєстраційних дій (народження, проживання, нерухомості,





підприємницької діяльності, землі тощо), для окремі види соціальної допомоги тощо). З метою максимального надання послуг громадянам та підвищення авторитету місцевої влади ЦНАП має ефективно співпрацювати з мешканцями у сфері надання адміністративних послуг.

У зв'язку з цим, виникла необхідність дослідити правовий статус Департаменту адміністративних послуг (Центру надання адміністративних послуг м. Івано-Франківська) Івано-Франківської міської ради в умовах воєнного стану.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Організаційно-правові проблеми діяльності ЦНАП і надання ними адміністративних послуг були предметом наукових праць багатьох вітчизняних науковців, таких як Авер'янова В. Б., Афанасьєва К. О., Армаш Н. О., Бортник Н. П., Гарасиміва Т. С., Гончарук Н. Т., Девчіча А., Ерліх О., Жук Ю. М., Забарного Г. Г., Шарова Ю. П., Калюжного Р. А., Кобілінської Ю., Коліушко І. Б., Коваліва М. В., Ківалова С. В., Кірмач А. В., Ліпенцева А. В., Мамотової Т. В., Назара Ю. С., Остапенко О. І., Ортинського В. Л., Сопільника Л. І., Тимощука В. П., Терещука О. В., Хак М. та інших.

Тим не менше, більшість праць вітчизняних і зарубіжних вчених та практиків присвячено дослідженню інституту адміністративних послуг. В той же час, проблема реформування інституту публічного управління в умовах воєнного стану в контексті європейської інтеграції, а також необхідність удосконалення правового статусу суб'єктів надання публічних послуг є надзвичайно актуальною в сучасних умовах розвитку України і зумовила вибір даної теми дослідження, його мету та завдання.

**Мета статті** – комплексний аналіз правового статусу Департаменту адміністративних послуг (Центру надання адміністративних послуг м. Івано-Франківська) в умовах введення на території України воєнного стану та обґрунтування рекомендації щодо його удосконалення.

Результати дослідження можуть бути корисними у сфері правотворчості щодо внесення змін і доповнень до нормативних актів, які регулюють правовий статус органів, що надають адміністративні послуги в ОТГ, а також в правозастосовчій сфері з метою покращення діяльності суб'єктів ОТГ у сфері якісного надання адміністративних послуг.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги» від 6 вересня 2012 р. № 5203-VI, «адміністративна послуга – результат здійснення владних повноважень суб'єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/або здійснення обов'язків такої особи відповідно до закону; суб'єкт надання адміністративної послуги – орган виконавчої влади, інший державний орган, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їх посадові особи, державний реєстратор, суб'єкт державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги» [1].

Закон України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» від 6 вересня 2005 р. № 2806-IV визначив, що «дозвільна система у сфері





господарської діяльності - сукупність урегульованих законодавством відносин, які виникають між дозвільними органами, адміністраторами та суб'єктами господарювання у зв'язку з видачею документів дозвільного характеру, оформленням, анулюванням документів дозвільного характеру; дозвільні органи – суб'єкти надання адміністративних послуг, їх посадові особи, уповноважені відповідно до закону видавати документи дозвільного характеру» [2].

До того ж, з метою підсилення практичної реалізації інституту дозвільної системи, було прийнято Закон України «Про перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» від 19 травня 2011 р. № 3392-VI, який в свою чергу, встановив, що «забороняється вимагати від суб'єктів господарювання отримання документів дозвільного характеру, які не внесені до Переліку, затвердженого Законом. Видача документів дозвільного характеру у сферах державного експортного контролю, державного регулювання ринків фінансових послуг, охорони державної таємниці (провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею), захисту економічної конкуренції та використання ядерної енергії здійснюється згідно із законами, що регулюють відносини у цих сферах. Встановлення інших видів документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності може здійснюватися шляхом внесення відповідних змін до Закону» [3].

Рішенням Івано-Франківської міської ради (2 сесії) 8 демократичного скликання «Про внесення змін у рішення міської ради від 26.11.2020 р. № 307-1 та затвердження Положень виконавчих органів міської ради» від 11 грудня 2020 р. № 311-2 було утворено Департамент адміністративних послуг (Центр надання адміністративних послуг м. Івано-Франківська) Івано-Франківської міської ради [4].

У зв'язку з цим, «Департамент адміністративних послуг (Центр надання адміністративних послуг м. Івано-Франківська) Івано-Франківської міської ради є виконавчим органом Івано-Франківської міської ради, яким надаються адміністративні послуги суб'єктам звернень через адміністраторів та працівників Департаменту шляхом їх взаємодії з суб'єктами надання адміністративних послуг. Департамент є суб'єктом надання адміністративних послуг, визначених законами України та органом державної реєстрації актів цивільного стану відповідно до закону» [5].

Публічні послуги визначаються різними способами, зокрема як система муніципальних, соціальних та адміністративних послуг, спрямованих на задоволення потреб місцевих громад. Ключову роль тут відіграють уряд та органи місцевого самоврядування. Це послуги, які безпосередньо пов'язані з виконанням державних функцій і є діяльністю, яка здійснюється за посадою або за бажанням громадянина (видача дозволів, посвідчень, особисті дані, свідоцтва про народження, реєстраційні записи). Адміністративні послуги надаються в органах місцевого самоврядування, які є як організаторами, так і надавачами послуг. Рівень наданих послуг залежить від рівня культури обслуговування клієнтів в офісі та знань та повноваження службовців місцевого самоврядування.



Розвиток сфери послуг, характерний для сучасних держав, відбивається також на публічному управлінні. Його завданням є надання публічних послуг, тобто послуг, які задовольняють важливі потреби громадян країни, у тому числі місцевих громад, і які є загальнодоступними – безкоштовними або частково платними. Їхньою характерною рисою є неможливість виключити громадян із споживання публічних послуг. Цей підхід означає, що державні послуги слід розглядати як завдання публічного управління, які виконуються на користь жителів певної місцевої влади. Загальноприйнято вважати, що різниця між державними та недержавними послугами полягає в тому, що останні обслуговують окремих осіб, тоді як державні послуги обслуговують цілі громади, задовольняючи їхні колективні потреби.

Основні функції Департаменту адміністративних послуг зображено на рис. 1.



**Рис. 1** Основні функції Департаменту адміністративних послуг

*Примітка: складена автором за [5].*





Одним з пріоритетних напрямів реформування сфери адміністративних послуг нині є децентралізація системи їх надання. Делегування повноважень з надання найбільш затребуваних громадянами адміністративних послуг на місця дозволить покращити і спростити доступ громадян до таких послуг, зробити отримання таких послуг більш зручним для споживачів, а також поліпшити якість їх обслуговування, що є необхідною передумовою створення сервісної держави.

Важливим кроком у напрямі децентралізації адміністративних послуг, стало ухвалення Розпорядження КМУ № 523 від 16.05.2014 р. «Деякі питання надання адміністративних послуг органів виконавчої влади через центри надання адміністративних послуг». Згідно Розпорядження надання низки найбільш популярних серед населення адміністративних послуг (зокрема, реєстрація юридичної особи або фізичної особи, яка має намір стати підприємцем, реєстрація права власності на нерухоме майно, реєстрація місця проживання особи, оформлення та видача паспорта громадянина України, оформлення та видача або обмін паспорта громадянина України для виїзду за кордон) від органів виконавчої влади мало бути поетапно передано до центрів надання адміністративних послуг до 01 січня 2015 р. [6-7].

Тим не менше, поточне виконання нормативного акту залишається незадовільним: адміністративні послуги адміністративних установ, перелічених у розпорядженні, не передані ЦНАП вчасно та належним чином. Моніторинг реалізації окремих видів адміністративних послуг, які надаються органами виконавчої влади через ЦНАП, показує, що наразі переважна більшість ЦНАП не надає повного переліку послуг, які надаються органами виконавчої влади. ЦНАП. Спектр адміністративних послуг, що надаються на сьогодні в ОТГ, не є однорідним і, зокрема, не забезпечує рівних умов доступу до найбільш необхідних громадянам адміністративних послуг для всіх споживачів цих послуг.

Електронне адміністрування стало відповіддю на виклики, з якими зазвичай стикається державне управління, зокрема: дебіюрократизованість, прозорість, оперативність, дружелюбність, сумісність. Сучасні технології полегшують вирішення цих завдань. Тому щодо послуг державних послуг, важливим є задоволення одержувача, а не лише їх споживання. Громадяни звертають увагу на ефективність послуги, своєчасність її виконання, систему прав громадян.

Звідси випливає, що електронна послуга має забезпечувати високий рівень задоволеності громадян. Задоволеність електронними послугами може відрізнитися залежно від рівня розвитку цих послуг, які пропонує адміністрація в даний момент. Електронне обслуговування Електронне обслуговування є нерівноцінним з точки зору комплексного здійснення цивільних справ з використанням інформаційно-комунікаційних технологій. Електронне адміністрування – це не лише забезпечення інформаційними ресурсами, але, перш за все, надання послуг через мережу, алгоритмізація процедур і створення регламентів процесу, здатних відповідати новим вимогам.





Прийняття п'ятирівневої шкали зрілості за Європейською комісією електронних послуг, то ступінь її онлайн-реалізації може істотно відрізнятись. Відповідно до цього підходу, обсяг дій, які громадянин може виконувати в рамках даної послуги в електронному вигляді, може включати: інформацію, односторонню взаємодію, двосторонню взаємодію, транзакційний рівень і найвищий рівень – персоналізацію послуги [8].

Інформація про роботу Дозвільного центру м. Івано-Франківська в ЦНАП за II півріччя 2013 р. зображено в табл. 1. [9].

Таблиця 1.

N з/п	Назва дозвільного органу	Прийнято документів	Видано документів	Виконано з порушенням терміну/ надано проміжні відповіді	Надано консультацій	Відмови
1	УДАІ УМВС України в Івано-Франківській області	455	452	0	137	0
2	Головне управління Держсанепідслужби в Івано-Франківській області	97	100	0	176	5
3	Івано-Франківське міжрайонне управління Держсанепідслужби в Івано-Франківській області	59	61	0	167	2
4	Івано-Франківський міський відділ Управління ДСНС в Івано-Франківській області	65	65	0	86	0
5	Територіальне управління Держгірпромнагляду в Івано-Франківській області	72	69	0	145	3
6	Відділ музейної роботи та охорони культурної спадщини головного управління туризму і культури ОДА	13	16	0	23	0
7	Управління ветеринарної медицини в Івано-Франківській області	7	7	0	14	0
8	Департамент містобудування та архітектури	240	237	68/68	245	94
9	Управління земельних відносин	266	194	138/138	528	32
10	Перший заступник міського голови	11	10	0	17	0
11	Управління торгівлі	207	226	22/22	345	11
12	Фінансове управління	109	115	3/3	211	4
	<b>Всього:</b>	<b>1601</b>	<b>1552</b>	<b>231</b>	<b>2094</b>	<b>151</b>







Як наслідок, на момент створення регіональної мережі ЦНАП як ефективного інструменту у застосуванні інноваційних рішень з надання адміністративних послуг населенню» забезпечувалася підтримка проєктів Європейської комісії. Мета проєктів: посилення спроможностей та потенціалу регіональних/районних центрів надання адміністративних послуг в Івано-Франківській області задля забезпеченні чесного, ефективного та прозорого надання адміністративних послуг населенню; поширення кращого вітчизняного та міжнародного досвіду в Україні. З вересня 2013 р. для додаткової зручності відвідувачів, приміщення ЦНАП повністю покритий зоною WI-FI з безкоштовним доступом до мережі Інтернет.

Структура Департаменту адміністративних послуг зображено на рис. 2.

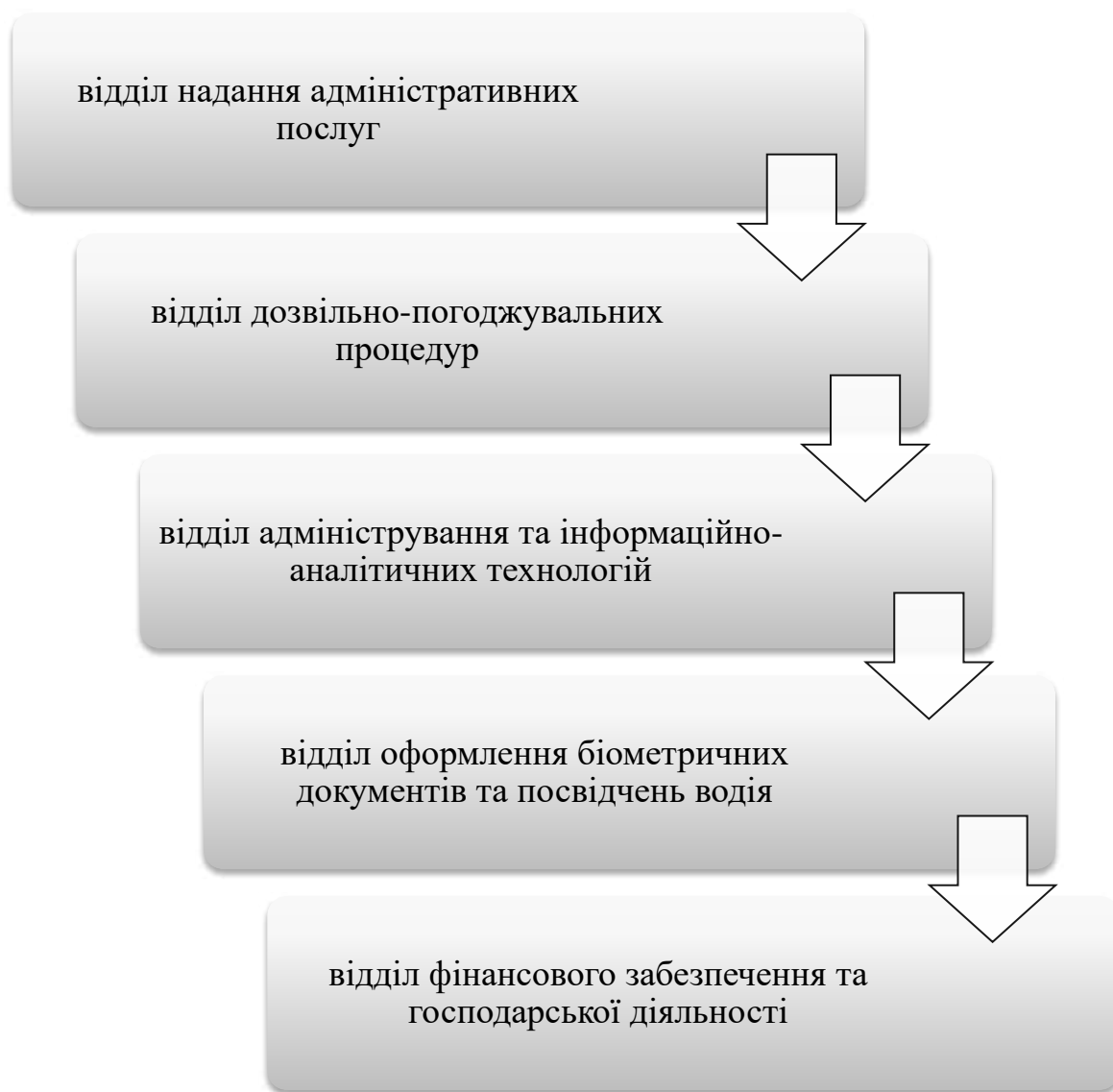


Рис. 2 Структура Департаменту адміністративних послуг

Примітка: складена автором за [5].





Також слід враховувати витрати, пов'язані з впровадженням електронного адміністрування, як ті, що понесені на етапі впровадження проектів електронного адміністрування в офісі (придбання комп'ютерної техніки, комп'ютерних програм для управління базами даних, оцифрування даних, навчання), так і витрати пов'язані з організаційними змінами (наймання зовнішніх консультантів, радників, аутсорсинг деяких послуг) і витратами, розподіленими в часі на етапі реалізації проекту електронного урядування (створення порталів, адміністрування та підтримка системи, наймання адміністраторів та інших спеціалістів).

Основні проблеми, що виникли в процесі запровадження надання послуг органів виконавчої влади через ЦНАП, зображено на рис. 3.

низький рівень взаємодії між територіальними підрозділами органів виконавчої влади, які є суб'єктами надання адміністративних послуг та органами місцевого самоврядування

неналежна підготовка органів виконавчої влади, які є суб'єктами надання послуг, до їх надання через ЦНАП

неготовність ЦНАП до надання визначених адміністративних послуг органів виконавчої влади

відсутність електронного документообігу між органами виконавчої влади та ЦНАП

**Рис. 3** Структура Департаменту адміністративних послуг

*Примітка: складена автором за [10].*





Термін «публічні послуги» не є терміном з єдиним визначенням і розуміється по-різному, наприклад, в окремих країнах-членах Європейського Союзу. Різне значення «публічних послуг» у європейських країнах є наслідком різних історичних, культурних, соціальних та економічних умов. У результаті використання цього терміну іноді зловживають, а також там, де згадується, наприклад, соціальний капітал. При цьому обидва на європейському рівні, а також на національному рівні (наприклад, у Великій Британії, в Республіці Польща) підкреслюється важливість публічних послуг для економічного розвитку, соціальної згуртованості та протидії соціальному відчуженню.

Електронне урядування як нова форма надання державних послуг покликана забезпечити більш високий рівень надання цих послуг громадянам і компаніям. Перш за все, переваги виражаються у вигляді зниження витрат, скороченого часу впровадження, економії, пов'язаної з наданням послуг, ефективної комунікації, зручності доступ до послуг, інтегрований процес розгляду справ, зменшення бюрократії та більша прозорість офісів.

Моніторинг надання адміністративних послуг в Центрі надання адміністративних послуг м. Івано-Франківська у червня 2024 р. виглядає наступним чином:

- ✓ **28882** відвідувачів звернулися до ЦНАП;
- ✓ **15691** оформлена адміністративна послуга;
- ✓ **13062** видано документів;
- ✓ **4127** оновлення даних військовозобов'язаних;
- ✓ **774** виплати військовим;
- ✓ **1822** одноразові матеріальні допомоги з міського бюджету;
- ✓ **683** соціальні послуги;
- ✓ **672** послуги ВПО;
- ✓ **1398** оформлено біометричних паспортів;
- ✓ **3237** послуги щодо реєстрації місця проживання;
- ✓ **269** послуги РАЦС;
- ✓ **164** послуги у сфері будівництва [11].

**Висновки.** Забезпечення належного доступу до публічних послуг є одним із основних обов'язків держави перед громадянами. Можна припустити, що важливою соціальною проблемою є не стільки відсутність ресурсів, скільки відсутність доступу до цих ресурсів, і державні послуги можна розглядати як одну з видів ресурсів. Водночас слід підкреслити, що забезпечення належної доступності публічних послуг є важливим обов'язком органів публічного управління. Отже, доступ до державних послуг слід розглядати як ключове питання, що визначає якість життя, будучи важливим фактором, що визначає соціально-просторову нерівність.

До основних викликів у діяльності ЦНАП 2024-2025 рр. варто віднести: 1) погіршення доступу до нерухомості та послуг з реєстрації бізнесу; 2) ускладнене





отримання паспортних послуг складне; 3) відповідні послуги, які надаються через ЦНАП, погіршилися у зв'язку зі змінами законодавства про реєстрацію земельних ділянок; 4) ЦНАП необхідно покращити свою інклюзивність та підготуватися до надання більших адміністративних послуг ветеранам та їхнім родинам; 5) частина персоналу повідомляла про поганий психологічний стан персоналу; 6) недостатня компенсаційність адміністративних послуг; 7) відсутність чіткого законодавчого регулювання питань адміністративного збору.

***Література:***

1. Про адміністративні послуги: Закон України від 6 вересня 2012 р. № 5203-VI. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5203-17> (дата звернення: 12.07.2024).

2. Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності: Закон України від 6 вересня 2005 р. № 2806-IV. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2806-15#Text> (дата звернення: 13.07.2024).

3. Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності: Закон України від 19 травня 2011 р. № 3392-VI. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3392-17#Text> (дата звернення: 13.07.2024).

4. Про внесення змін у рішення міської ради від 26.11.2020 р. № 307-1 та затвердження Положень виконавчих органів міської ради: Рішення Івано-Франківської міської ради (2 сесії) 8 демократичного скликання від 11 грудня 2020 р. № 311-2. URL: <https://www.cnar.if.ua/cnardoc>. (дата звернення: 13.07.2024).

5. Положення про Департамент адміністративних послуг (Центр надання адміністративних послуг м. Івано-Франківська) Івано-Франківської міської ради: Додаток до Рішення Івано-Франківської міської ради (2 сесії) 8 демократичного скликання від 11 грудня 2020 р. № 311-2. URL: <https://www.cnar.if.ua/cnardoc>. (дата звернення: 13.07.2024).

6. Деякі питання надання адміністративних послуг органів виконавчої влади через центри надання адміністративних послуг: Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 травня 2014 року, № 523 (зі змінами та доповненнями від 22.12.2023 року). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/523-2014-%D1%80#Text> (дата звернення: 14.07.2024).

7. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації мережі та функціонування центрів надання адміністративних послуг та удосконалення доступу до адміністративних послуг, які надаються у електронній формі: Закон України від 03.11.2020. № 943-IX. База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/943-20#Text> (дата звернення: 14.07.2024).

8. Raport Capgemini dot. Cyfrowych usług elektronicznych w Europie – Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action 9th Benchmark Measurement. URL: <http://www.capgemini.com/resources/2010-egovernment-benchmark>. (дата звернення: 14.07.2024).

9. Інформація про роботу Дозвільного центру м. Івано-Франківська в ЦНАП за II півріччя 2013 р. URL: <https://www.namvk.if.ua/dt/10750>. (дата звернення: 14.07.2024).

10. Проблемні питання децентралізації адміністративних послуг в Україні. Аналітична записка / Національний інститут стратегічних досліджень. URL: <https://niss.gov.ua/doslidzhennya/politika/problemni-pitannya-decentralizacii-administrativnikh-poslug-v-ukraini>. (дата звернення: 14.07.2024).

11. Центр надання адміністративних послуг м. Івано-Франківська. URL: <https://www.cnar.if.ua/news/871>. (дата звернення: 14.07.2024).





**References:**

1. *Pro administratyvni posludy: Zakon Ukrainy (06.09.2012.)* [About administrative services: Law of Ukraine] # 5203-VI. Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrainy» / Verkhovna Rada Ukrainy. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5203-17#Text> [in Ukrainian].
2. *Pro dozvilnu systemu u sferi hospodarskoi diialnosti: Zakon Ukrainy (06.09.2005). № 2806-IV.* [About the permit system in the field of economic activity: Law of Ukraine]. Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrainy» / Verkhovna Rada Ukrainy. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2806-15#Text> [in Ukrainian].
3. *Pro Perelik dokumentiv dozvilnoho kharakteru u sferi hospodarskoi diialnosti. Zakon Ukrainy. (19.05.2011) № 3392-VI.* [About the list of documents of a permissive nature in the field of economic activity: Law of Ukraine]. Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrainy» / Verkhovna Rada Ukrainy. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3392-17#Text>. [in Ukrainian].
4. *Pro vnesennia zmin u rishennia miskoi rady vid 26.11.2020 r. № 307-1 ta zatverdzhennia Polozhen vykonavchykh orhaniv miskoi rady. Rishennia Ivano-Frankivskoi miskoi rady (2 sesii) 8 demokratychnoho sklykannia (11.12.2020.) № 311-2.* [On making changes to the decision of the city council dated 26.11.2020 No. 307-1 and approving the Regulations of the executive bodies of the city council: Decision]. Ivano-Frankivska miska rada. URL: <https://www.cnap.if.ua/cnapdoc>. [in Ukrainian].
5. *Polozhennia pro Departament administratyvnykh posluh (Tsentri nadannia administratyvnykh posluh m. Ivano-Frankivska) Ivano-Frankivskoi miskoi rady. Dodatok do Rishennia (11.12.2020). № 311-2.* [Regulations on the Department of Administrative Services (Center for the Provision of Administrative Services in Ivano-Frankivsk) of the Ivano-Frankivsk City Council: Annex to the Decision]. Ivano-Frankivska miska rada. URL: <https://www.cnap.if.ua/cnapdoc>. [in Ukrainian].
6. *Deiaki pytannia nadannia administratyvnykh posluh orhaniv vykonavchoi vlady cherez tsenyri nadannia administratyvnykh posluh. Rozporiadzhennia. (16.05.2014). № 523.* [Some issues of the provision of administrative services by executive authorities through centers for the provision of administrative services: Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine]. Kabinet Ministriv Ukrainy. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/523-2014-%D1%80#Text>. [in Ukrainian].
7. *Pro vnesennia zmin do deiakykh zakonodavchykh aktiv Ukrainy shchodo optymizatsii merezhi ta funktsionuvannia tsestriv nadannia administratyvnykh posluh ta udoskonalennia dostupu do administratyvnykh posluh, yaki nadaiutsia u elektronni formi. Zakon Ukrainy. (03.11.2020) № 943-IX.* [On the introduction of amendments to some legislative acts of Ukraine regarding the optimization of the network and functioning of the centers for the provision of administrative services and the improvement of access to administrative services provided in electronic form: Law of Ukraine]. Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrainy» / Verkhovna Rada Ukrainy. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/943-20#Text>. [in Ukrainian].
8. *Raport Capgemini dot. Cyfrowych uslug elektronicznych w Europie – Digitizing Public 9 Services in Europe: Putting ambition into action 9th Benchmark Measurement.* URL: <http://www.capgemini.com/resources/2010-egovernment-benchmark>. (in Polish).
9. *Informatsiia pro robotu Dozvilnoho tsentru m. Ivano-Frankivska v TsNAP za II pivrichchia 2013 r.* [Information on the work of the Leisure Center of Ivano-Frankivsk in Tsnap for the first half of 2013.] Ivano-Frankivska miska rada. URL: <https://www.namvk.if.ua/dt/10750>. [in Ukrainian].
10. *Problemni pytannia detsentralizatsii administratyvnykh posluh v Ukraini. Analitychna zapyska.* [Problematic issues of decentralization of administrative services in Ukraine. Analytical note]. National Institute of Strategic Studies. URL: <https://niss.gov.ua/doslidzhennya/politika/problemni-pitannya-decentralizacii-administrativnykh-poslug-v-ukraini>. [in Ukrainian].
11. *Сайт Центру надання адміністративних послуг м. Івано-Франківськ.* URL: <https://www.cnap.if.ua/news/871>. [in Ukrainian].

