



УНІВЕРСИТЕТ
Короля Данила

СТУДЕНТСЬКІ НАУКОВІ ДИСКУСІЇ ПОЗА ФОРМАТОМ

Матеріали
XI Міжнародної наукової конференції

11 квітня 2024 р.

Івано-Франківськ-2024 р.

УДК 001(477) (042.5)
К 65

Студентські наукові дискусії поза форматом : матеріали XI Міжнародної наукової конференції (м. Івано-Франківськ, 11 квітня 2024 року). Івано-Франківськ : Редакційно-видавничий відділ ЗВО «Університет Короля Данила». 2024. 534 с.

Student scientific discussions outside the format : materials of the XI International scientific conference (Ivano-Frankivsk, 11 April 2024). Ivano Frankivsk : Editorial publishing department of University King Danylo. 2024. 534 p.

Рекомендовано до друку Вченою радою ЗВО «Університет Короля Данила»
(протокол № 9 від 25 квітня 2024 року).

У збірнику опубліковано матеріали XI Міжнародної наукової конференції «Студентські наукові дискусії поза форматом» (11 квітня 2024 року).

Усі права захищені. При будь-якому використанні матеріалів конференції покликання на джерела є обов'язковим.



порівняно з іншими країнами, зокрема з Європейським Союзом.

Зниження обсягів будівництва та виробництва будівельних матеріалів в 2022 році, а також недостатня динаміка у 2023 році, свідчать про стагнацію галузі. Проблеми також виникають у виробництві окремих матеріалів, таких як цегла та цемент, де спостерігаються негативні тенденції.

Нерівномірний розвиток галузі по регіонах, зосередження будівельних проектів у Києві та деяких областях, підкреслює недостатню увагу до розвитку регіональних ринків та вирівнювання розвитку по всій країні.

Для подолання цих проблем необхідно вжити комплексу заходів, включаючи поліпшення інвестиційного клімату, спрощення процедур отримання дозволів на будівництво, підтримку розвитку регіональних ринків та збільшення обсягів виробництва сучасних будівельних матеріалів. Тільки таким чином можна забезпечити сталий розвиток будівництва в Україні та підвищення його внеску у ВВП країни.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Обсяги будівництва та виробництва будівельних матеріалів в Україні: реальна ситуація 2022–2023 р. URL: <https://budport.com.ua/news/15423-obsyagi-budivnictva-ta-virobnictva-budivelnih-materialiv-v-ukrajni-realna-situaciya>.
2. Будівельна галузь у 2023 році показала рекордне зростання. 2022–2023 р. URL: <https://www.rbc.ua/ukr/news/stroitel'naya-otrasl-2019-godu-pokazala-rekordnyy-1579790957.html>.
3. Головна аналітика введеного в експлуатацію житла: за рік введено на 5,7% менше 2021–2022 р. URL: <https://budport.com.ua/news/12888-golovna-analitika-vvedenogo-v-eksplyuatsiyu-zhitla-za-rik-vvedeno-na-57-menshe>.
4. Будуємо сучасні «хрущовки»: чи справді так стрімко зростають обсяги будівництва в Україні URL: <https://www.volynnews.com/news/all/buduyemo-suchasni-khrushchovky-chy-spravdi-tak-strimko-zrostaiut-obsiah-y-b/>

Барчук Павло Любомирович,

студент I курсу

спеціальності «Публічне управління та адміністрування»,

ЗВО «Університет Короля Данила»

Науковий керівник:

Огерук Ігор Степанович,

доцент кафедри права та публічного управління,

кандидат юридичних наук, доцент,

ЗВО «Університет Короля Данила»,

м. Івано-Франківськ, Україна

ОСОБЛИВОСТІ ПРЕДСТАВНИЦТВА НАЦІОНАЛЬНИМ АГЕНТСТВОМ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ ВИКРИВАЧІВ У СУДІ

Протидія корупції є одним із пріоритетів для України. Наша держава пододала чималий шлях. З часів Революції Гідності і початком великого реформування за 10 років Україна додала загалом 11 балів у щорічному дослідженні Індексу сприйняття корупції. За результатами 2023 року наша країна отримала 36 балів, додавши 3 пункти у порівнянні з минулим роком, та посіла 104 місце у рейтингу. Цьому, зокрема, сприяла клопітка робота правоохоронних органів. Так, протягом 2023 року НАБУ та САП вручили низку гучних підозр, зокрема ексголови



Верховного суду Всеволоду Князеву, ексголови Фонду держмайна Дмитру Сенниченку, суддям Київського апеляційного суду В'ячеславу Дзюбіну, Юрію Сливі, Ігорю Паленику, Віктору Глиняному, т.в.о. Міністра громад, територій та інфраструктури Василю Лозинському, нардепам Сергію Лабазюку та Андрію Одарченку. Судовою системою було ухвалено ряд гучних вироків, зокрема, екссудді Чаусу (10 років із конфіскацією майна), експрокурору Дмитру Сусу (9 років в'язниці, АП ВАКС зменшила строк до 7 років) [1]. Однак, є розуміння того, що зазначених зусиль недостатньо, і протидія корупції повинна залишатися одним із пріоритетів діяльності держави. Захист прав та інтересів викривачів є одним із напрямків такої діяльності.

Закон України «Про запобігання корупції» передбачає ряд механізмів захисту прав та інтересів викривачів. Серед іншого, він наділяє рядом повноважень у даній сфері Національне агентство з питань запобігання корупції. Проаналізувавши зазначені повноваження НАЗК, які він отримує для захисту прав та інтересів викривача у разі звернення останнього, слід зауважити, що так чи інакше вони стосуються представництва (прямого чи опосередкованого) викривача у різних видах проваджень.

Насамперед, Національному агентству з питань запобігання корупції надається право прямого представництва в суді інтересів викривача. Закон України «Про запобігання корупції» передбачає, що воно можливо за умови, якщо викривач неспроможний самостійно захистити свої порушені чи оспорювані права або реалізувати процесуальні повноваження, а представники або органи, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси викривача, не здійснюють або неналежним чином здійснюють його захист [2, ст. 53, ч. 3].

Неспроможність самостійно захистити свої права та інтереси в українському законодавстві розглядається у зв'язку з:

- фізичним станом особи;
- недосягненням повноліття;
- похилим віком;
- обмеженою дієздатністю;
- недієздатністю.

Однак, розглядаючи таку неспроможність у відношенні до викривача, можна констатувати, що вона може також стосуватися правової необізнаності та неграмотності, у зв'язку з чим викривач не може в повній мірі реалізувати свої права та захистити свої інтереси.

Аналізуючи положення Закону України «Про запобігання корупції» можна дійти висновку, що органами, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси викривача, виступають:

- органи державної влади;
- органи місцевого самоврядування;
- юридичні особи публічного права;
- юридичні особи, зазначені в частині другій статті 62 Закону України «Про запобігання корупції».

Перелік даних органів неодноразово згадується у Розділі VIII Закону України «Про запобігання корупції», який присвячений захисту викривачів. Крім цього, в зазначеному розділі згадуються правоохоронні органи та спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції, зокрема:

- органи прокуратури;
- Національна поліція;
- Національне антикорупційне бюро України;
- Державне бюро розслідувань.

Також, повноваженнями щодо захисту прав, свобод та інтересів викривачів Закон України «Про запобігання корупції» наділяє уповноважені підрозділи (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції.

Відповідно, представниками викривача у різного роду провадженнях можуть виступати уповноважені особи зазначених органів. Крім цього, таж ч. 3 ст. 53 Закону України «Про запо-



бігання корупції» надає право викривачу з метою захисту своїх прав та представництва своїх інтересів користуватися всіма видами правничої допомоги, передбаченої Законом України «Про безоплатну правничу допомогу», або залучити адвоката самостійно [2].

Якщо питання не здійснення відповідними представниками чи органами захисту викривача є зрозумілим і полягає у бездіяльності вказаних представників чи органів, то питання неналежного захисту потребує певного уточнення. Зокрема, як і хто буде визначати ступінь неналежності захисту. Якщо це буде думка суто викривача, то слід згадати про те, що його представництво здійснювалося в зв'язку із неспроможністю самостійно захистити свої права та інтереси. Відповідно, виникає питання, чи зможе він сам за таких умов адекватно визначити як саме захищаються його права та інтереси: належно чи неналежно. Більш доречним видається те, що питання належності чи неналежності захисту прав та інтересів викривача у разі його звернення, повинно з'ясовувати Національне агентство з питань запобігання корупції перед тим, як вступити в процес. Особливу вагу це питання набуває у тих випадках, коли перейняття представництва може зашкодити як інтересам викривача, так і цілям провадження в цілому.

Таким чином, захист прав та інтересів викривача у різних видах проваджень є необхідним та актуальним, особливо в тих випадках, коли він неспроможний самостійно захистити свої порушені чи оспорювані права або реалізувати процесуальні повноваження. Однак має бути чітке розуміння того, коли такий захист здійснюється неналежним чином представниками або органами, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси викривача. Реалізація Національним агентством з питань запобігання корупції повноважень представника викривача має відбуватися тільки тоді, коли це не зашкодить як самому викривачу, так і провадженню в цілому.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Індекс корупції CPI-2023: Transparency International Україна. URL: <https://cpi.ti-ukraine.org/> (дата звернення: 21.03.2024).
2. Про запобігання корупції : Закон України від 14 жовтня 2014 року. Офіційний портал Верховної Ради України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#n1515> (дата звернення: 24.03.2024).