

**ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«УНІВЕРСИТЕТ КОРОЛЯ ДАНИЛА»**

**Факультет суспільних і прикладних наук
Кафедра архітектури та будівництва**

на правах рукопису

УДК 725

Баковський Михайло Іванович

**АРХІТЕКТУРНО ПЛАНУВАЛЬНА ОРГАНІЗАЦІЯ МАЛОГО
ГРОМАДСЬКОГО ЦЕНТРУ В СІЛЬСЬКІЙ ГРОМАДІ**

Спеціальність 191 – « Архітектура та містобудування»
Кваліфікаційна робота на здобуття кваліфікації бакалавра

Науковий керівник:
асистент кафедри
архітектури та будівництва
Білоус Ігор Ігорович

Івано-Франківськ – 2026

АНОТАЦІЯ

Метою дослідження бакалаврської роботи є розроблення архітектурно-планувального рішення малого громадсько-молодіжного центру для сільської громади (на прикладі с.Бистриця Надвірнянської ТГ).

В першому розділі розглянуто загальну характеристику об'єкту проєктування. Містобудівний та аналітичний аналіз є важливим етапом у процесі архітектурного проєктування, оскільки дозволяє сформувані обґрунтовані передумови для розробки проєктних рішень. Дослідження особливостей населеного пункту, умов розміщення об'єкта та факторів впливу навколишнього середовища забезпечує формування логічної та доцільної архітектурної концепції майбутньої будівлі

В другому розділі розглянуто нормативно-правове забезпечення. Проєктування громадських будівель, зокрема громадсько-молодіжних центрів, здійснюється з урахуванням чинної нормативно-правової бази, яка регламентує основні вимоги до планування, будівництва та експлуатації об'єктів.

Третій розділ представляє архітектурно-проєктні рішення громадсько-молодіжного центру, сформовані на основі проведеного містобудівного аналізу та дослідження сучасних аналогів громадських будівель. Запропоновані рішення спрямовані на створення функціонального, компактного та адаптивного простору, що відповідає потребам невеликої сільської громади

В четвертому розділі розглянуто охорону праці у проєкті громадсько-молодіжного центру спрямована на створення безпечних та комфортних умов для перебування відвідувачів і персоналу. Прийняті

рішення враховують функціональне призначення будівлі, її об'ємно-планувальну структуру та відповідають чинним нормативним вимогам

КЛЮЧОВІ СЛОВА: АРХІТЕКТУРНО-ПЛАНУВАЛЬНІ РІШЕННЯ, ГРОМАДСЬКО-МОЛОДІЖНИЙ ЦЕНТР, ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТУ, МІСТОБУДІВНИЙ АНАЛІЗ, АДАПТИВНИЙ ПРОСТІР, ОХОРОНА ПРАЦІ.

ЗМІСТ

ЗМІСТ	6
ВСТУП	7
РОЗДІЛ I. КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ МІСТОБУДІВНОЇ, АРХІТЕКТУРНОЇ ТА ЛАНДШАФТНОЇ СИТУАЦІЇ	12
1.1. Загальна характеристика об'єкту проектування	12
1.2. Інвентаризація та опис об'єкту	13
1.3. Планувальний та містобудівний аналіз	15
1.4. Архітектурно-типологічний і ландшафтний аналіз	18
РОЗДІЛ II. АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД ТА АНАЛІЗ АРХІТЕКТУРНИХ РІШЕНЬ	21
2.1. Нормативно-правове забезпечення	21
2.2. Аналіз сучасних архітектурних підходів та аналогів	22
2.3. Аналіз композиційних і об'ємно-просторових рішень аналогічних об'єктів.	24
РОЗДІЛ III. ОПИС ПРОЄКТНОГО РІШЕННЯ	32
3.1. Архітектурна концепція та проєктні рішення громадського центру.	32
3.2. Архітектурна концепція	33
3.3. Функціонально-планувальні рішення	35
3.4. Благоустрій території та організація прилеглого простору	38
3.5. Конструктивні рішення.	41
3.5. Організація укриття (захисної споруди цивільного захисту)	44
3.6. Інженерно-технічне забезпечення	46
РОЗДІЛ IV. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ.	48
4.1. Охорона праці	48
4.2. Цивільний захист	49
ВИСНОВКИ	51

ВСТУП

Актуальність роботи полягає у тому, що на сьогодні сучасний розвиток сільських територій України супроводжується поступовими змінами у соціальній та просторовій організації населених пунктів. Важливою складовою цих процесів є формування комфортного громадського середовища, яке створює умови для спілкування, спільної діяльності та культурного розвитку мешканців. У невеликих населених пунктах громадські простори відіграють особливо важливу роль, оскільки саме вони стають місцем проведення зустрічей, громадських заходів та різних форм соціальної взаємодії.

У багатьох сільських громадах існує проблема недостатньої кількості сучасних громадських будівель або їх невідповідності сучасним вимогам. Часто будинки культури або інші громадські об'єкти були збудовані багато років тому і сьогодні потребують оновлення або заміни. У таких умовах виникає потреба у створенні нових невеликих громадських центрів, які могли б поєднувати кілька функцій та відповідати сучасним вимогам до архітектурного середовища.

Малий громадсько-молодіжний центр може виконувати роль важливого осередку життя громади. Такі будівлі створюють простір для проведення різноманітних заходів, зустрічей, освітніх або культурних подій. Особливо важливою є наявність подібних просторів для молоді, адже вони сприяють розвитку активності, комунікації та участі молодих людей у житті громади.

У даній кваліфікаційній роботі розглядається проект громадсько-молодіжного центру, який планується розмістити у селі Бистриця Івано-Франківської області. Це невеликий населений пункт, розташований у гірській місцевості, який має характерну для сільських територій структуру забудови. Як і в багатьох подібних селах, тут існує потреба у сучасному громадському просторі, де мешканці могли б проводити спільні заходи, зустрічі та різні види громадської діяльності.

Створення нового громадського центру у селі може сприяти розвитку соціальної активності жителів та покращенню якості громадського середовища. Така будівля може стати місцем комунікації між різними поколіннями, а також простором для організації молодіжних заходів.

Окрему увагу у проєкті приділено використанню модульних принципів формування будівлі. Передбачається застосування монолітних залізобетонних блоків, які виготовляються окремо та монтуються безпосередньо на місці будівництва. Подібний підхід дозволяє спростити процес зведення будівлі, скоротити терміни будівництва та забезпечити надійність конструкцій.

Крім того, проєктом передбачено інтеграцію укриття подвійного призначення у підземному рівні будівлі, що підвищує рівень безпеки користувачів та відповідає сучасним вимогам до громадських об'єктів.

Таким чином, тема архітектурно-планувальної організації малого громадсько-молодіжного центру у сільській громаді є актуальною та важливою для розвитку сучасного громадського середовища у невеликих населених пунктах.

Метою кваліфікаційної роботи є розроблення архітектурно-планувального рішення малого громадсько-молодіжного центру для сільської громади (на прикладі с.Бистриця Надвірнянської ТГ).

Для досягнення поставленої мети необхідно виконати такі завдання:

- проаналізувати особливості формування громадських будівель у сільському середовищі;
- визначити основні функціональні потреби громадсько-молодіжного центру;
- розробити архітектурно-планувальну структуру будівлі;
- обґрунтувати використання модульної конструктивної системи з монолітних залізобетонних блоків;
- сформувати загальну архітектурну концепцію громадського центру;
- передбачити інтеграцію укриття подвійного призначення у структуру будівлі.

Об'єкт і предмет дослідження: об'єктом дослідження є малий громадський центр як тип громадської будівлі у структурі сільського населеного пункту.

Предметом дослідження є архітектурно-планувальна організація громадсько-молодіжного центру, а також принципи формування його функціональної та просторової структури.

Методи дослідження: під час виконання кваліфікаційної роботи було використано загальнонаукові та спеціальні методи дослідження. Основним методом є аналіз наукової та навчальної літератури з питань архітектури громадських будівель. Також застосовано порівняльний аналіз існуючих прикладів громадських центрів та вивчення їхніх архітектурно-планувальних рішень.

У процесі проектування використовувалися метод функціонального зонування, який дозволяє правильно організувати внутрішній простір будівлі, а також метод архітектурного комп'ютерного моделювання, що допомагає сформувати оптимальну планувальну структуру об'єкта.

Застосування цих методів дає можливість створити зручне та функціональне планувальне рішення громадського центру.

Практичне значення кваліфікаційної роботи полягає у розробленні архітектурно-планувальної концепції малого громадсько-молодіжного центру, який може бути використаний як приклад для створення подібних об'єктів у сільських громадах. Запропоновані у роботі рішення спрямовані на формування сучасного громадського простору, що забезпечує умови для спілкування, проведення культурних заходів, зустрічей мешканців та організації молодіжної діяльності.

Розроблена концепція передбачає створення компактною та функціонально організованою будівлі, яка відповідає потребам невеликої громади. Особливу увагу приділено раціональному плануванню внутрішнього простору, що дозволяє ефективно використовувати приміщення для різних видів діяльності. Такий підхід сприяє створенню універсального

громадського простору, який може використовуватися для проведення різноманітних заходів, зустрічей, презентацій, громадських обговорень та інших форм соціальної активності.

Практичне значення роботи також полягає у можливості застосування запропонованих архітектурно-планувальних рішень при проектуванні подібних громадських центрів у невеликих селах та громадах. Розроблений проєкт може слугувати прикладом створення сучасної громадської будівлі невеликого масштабу, яка відповідає потребам мешканців та сприяє розвитку соціального середовища.

Практичне значення роботи також полягає у врахуванні сучасних вимог до безпеки, зокрема інтеграції укриття у структуру будівлі, що підвищує рівень захищеності користувачів та може бути застосовано при проектуванні аналогічних об'єктів.

Таким чином, запропоновані у кваліфікаційній роботі рішення можуть бути використані як основа для формування нових громадських просторів у сільських населених пунктах та сприяти покращенню умов для громадської діяльності і взаємодії жителів громади.

Структура кваліфікаційної роботи: кваліфікаційна робота складається з проєктної частини – 4 м² з представленням проєктних графічних рішень і пояснюючої записки – 55 сторінки, яка включає вступ, основну частину, висновки та список використаних джерел – 31 джерел.

У першому розділі роботи розглядаються теоретичні основи формування громадських центрів та аналізуються принципи їх архітектурно-планувальної організації. У наступних розділах представлено проєктні рішення громадсько-молодіжного центру, зокрема планувальну структуру будівлі, її функціональну організацію та архітектурну концепцію.

Додаткове уточнення щодо використання штучного інтелекту

Під час підготовки кваліфікаційної роботи також використовувалися сучасні цифрові інструменти, зокрема системи штучного інтелекту на

прикладі Chat GPT, які застосовувалися як допоміжний засіб для пошуку інформації, структурування матеріалу та формування окремих текстових формулювань. Отримані результати були опрацьовані, проаналізовані та відредаговані автором роботи відповідно до теми дослідження.

РОЗДІЛ I. КОМПЛЕКСНИЙ АНАЛІЗ МІСТОБУДІВНОЇ, АРХІТЕКТУРНОЇ ТА ЛАНДШАФТНОЇ СИТУАЦІЇ

1.1. Загальна характеристика об'єкту проєктування

Містобудівний та аналітичний аналіз є важливим етапом у процесі архітектурного проєктування, оскільки дозволяє сформувані обґрунтовані передумови для розробки проєктних рішень. Дослідження особливостей населеного пункту, умов розміщення об'єкта та факторів впливу навколишнього середовища забезпечує формування логічної та доцільної архітектурної концепції майбутньої будівлі [1; 2].

У межах даного розділу розглядаються основні характеристики сільського середовища, зокрема планувальна структура, особливості забудови, транспортна доступність та загальні умови функціонування території. Окрема увага приділяється аналізу ділянки, на якій передбачається можливе розміщення громадсько-молодіжного центру, а також визначенню факторів, що впливають на формування об'ємно-просторового рішення будівлі [1].

Об'єкт проєктування орієнтований на розміщення у сільській місцевості, зокрема у селі Бистриця Івано-Франківської області. Даний населений пункт характеризується сформованою індивідуальною житловою забудовою, відносно невисокою щільністю та наявністю вільних територій, що створює передумови для розміщення громадських об'єктів невеликого масштабу [1; 3]. Водночас такі умови вимагають уважного підходу до формування архітектурного рішення з урахуванням існуючого середовища та потреб місцевої громади.

Аналіз містобудівної ситуації передбачає оцінку розташування ділянки, її взаємозв'язку з навколишньою забудовою, наявності транспортних зв'язків та пішохідної доступності. Важливим аспектом є також врахування природних умов, зокрема рельєфу території, який може впливати на прийняття планувальних та конструктивних рішень [1; 4].

У процесі дослідження враховуються основні положення чинних нормативних документів, що регламентують планування та забудову територій, а також вимоги щодо доступності громадських будівель. Це дозволяє забезпечити відповідність проекту сучасним стандартам та створити комфортне середовище для всіх категорій користувачів [1; 5].

Отримані результати містобудівного та аналітичного аналізу є основою для подальшого формування архітектурної концепції, функціонально-планувальних та конструктивних рішень громадсько-молодіжного центру. Вони визначають ключові напрямки проектування та забезпечують обґрунтованість прийнятих рішень на наступних етапах розробки [2].

1.2. Інвентаризація та опис об'єкту

Інвентаризація та опис об'єкта проектування є важливим етапом містобудівного аналізу, що дозволяє визначити основні характеристики майбутньої будівлі, її функціональне призначення, особливості розміщення та взаємодії з навколишнім середовищем. Даний етап спрямований на формування вихідних даних для подальшого архітектурного проектування та обґрунтування прийнятих рішень [1; 2].

Об'єктом проектування є громадсько-молодіжний центр, який розглядається як універсальний простір для жителів невеликої сільської громади. Основним призначенням будівлі є створення умов для соціальної взаємодії, проведення громадських заходів, зустрічей, навчальних та культурних активностей. Такий тип об'єктів відіграє важливу роль у формуванні соціальної інфраструктури населених пунктів, забезпечуючи можливості для розвитку громади та підвищення якості життя населення [1; 3].

Проектований центр не має жорсткої прив'язки до конкретної ділянки, що є однією з ключових особливостей об'єкта. Це дозволяє розглядати його як універсальне рішення, яке може бути адаптоване до різних умов

розміщення у межах сільських населених пунктів. Такий підхід є доцільним у сучасних умовах, оскільки дозволяє використовувати один архітектурний принцип для різних територій із мінімальними змінами [2].

Водночас, у межах даної роботи об'єкт розглядається у контексті сільської місцевості Івано-Франківської області, зокрема села Бистриця. Населений пункт характеризується переважно індивідуальною житловою забудовою, невеликою щільністю населення та наявністю відкритих територій. Такі умови створюють передумови для розміщення громадських об'єктів локального значення, які можуть виконувати роль центрів соціальної активності [1; 4].

Функціональна структура об'єкта передбачає наявність основних та допоміжних приміщень. До основних належать універсальні простори, призначені для проведення заходів різного характеру, зокрема актові лекційна зала та малий універсальний зал. Додатково передбачено приміщення бібліотеки та класу-студії, що забезпечує можливість організації навчальної та просвітницької діяльності [2; 5].

До допоміжних приміщень відносяться приймальня з рецепцією, коридори, технічне приміщення та санвузли. Окремо передбачено санвузол для маломобільних груп населення, що відповідає вимогам доступності громадських будівель. Такий склад приміщень забезпечує повноцінне функціонування об'єкта та відповідає сучасним вимогам до громадських центрів [5; 6].

Будівля запроектована одноповерховою, загальною площею 244,42 м², що є доцільним рішенням для сільського середовища. Такий підхід дозволяє забезпечити зручність користування будівлею, у тому числі для осіб з обмеженими фізичними можливостями, а також сприяє гармонійному поєднанню з навколишньою забудовою [1].

Об'ємно-просторове рішення об'єкта базується на використанні простої геометричної форми, сформованої з модульних елементів. Будівля має прямокутну конфігурацію та складається з повторюваних блоків однакового

розміру. Такий підхід дозволяє забезпечити логічність побудови об'єкта, спростити процес будівництва та передбачити можливість подальшого розширення [2; 7].

Однією з важливих характеристик об'єкта є його адаптивність. Завдяки модульній структурі будівля може змінюватися залежно від потреб громади, що робить її універсальним інструментом розвитку соціальної інфраструктури. Можливість варіювання кількості модулів дозволяє змінювати площу будівлі без порушення її цілісності [7].

Розміщення об'єкта у структурі населеного пункту передбачає його інтеграцію у існуюче середовище з урахуванням транспортної та пішохідної доступності. Будівля повинна бути легко доступною для жителів, що забезпечує її активне використання та функціонування. Наявність декількох входів (головного, службового та додаткового) дозволяє організувати зручні потоки руху та підвищити функціональність об'єкта [1; 4].

Важливим аспектом є відповідність об'єкта сучасним вимогам до енергоефективності та раціонального використання ресурсів. Використання сучасних матеріалів, а також компактна форма будівлі сприяють зменшенню експлуатаційних витрат та підвищенню ефективності використання енергії [8].

Таким чином, у результаті інвентаризації та опису об'єкта встановлено, що громадсько-молодіжний центр є універсальною, адаптивною та функціонально обґрунтованою будівлею, яка відповідає потребам сучасної сільської громади. Його простота, модульність та можливість адаптації дозволяють розглядати проєкт як ефективне рішення для розвитку громадських просторів у сільському середовищі [2].

1.3. Планувальний та містобудівний аналіз

Планувальний та містобудівний аналіз території є важливим етапом формування архітектурного рішення, оскільки дозволяє визначити умови розміщення об'єкта, його взаємозв'язок із навколишнім середовищем та

особливості організації простору. Даний аналіз спрямований на оцінку структури населеного пункту, характеру забудови, транспортних та пішохідних зв'язків, а також загальних містобудівних передумов для розміщення громадського об'єкта [1; 2].

Сільські населені пункти, зокрема у Івано-Франківській області, характеризуються переважно лінійною або розосередженою структурою забудови, яка формується вздовж основних транспортних шляхів. Житлова забудова має індивідуальний характер і представлена переважно одноповерховими або двоповерховими будинками. Щільність забудови є відносно низькою, що створює відкритий просторовий характер середовища та наявність вільних територій для нового будівництва [1; 9].

У таких умовах громадські будівлі, зокрема громадсько-молодіжні центри, виконують роль локальних композиційних акцентів та осередків соціальної активності. Їх розміщення доцільно передбачати у доступних для населення місцях, з урахуванням існуючих шляхів руху та сформованих громадських просторів [2; 3].

Важливим фактором є транспортна доступність території. У сільських населених пунктах основну роль відіграють місцеві автомобільні дороги, які забезпечують зв'язок між житловими зонами та громадськими об'єктами. Наявність під'їзду до ділянки є необхідною умовою для функціонування громадського центру, оскільки забезпечує доступ як для відвідувачів, так і для обслуговування будівлі [1].

Пішохідна доступність також має суттєве значення. Враховуючи невеликі масштаби населених пунктів, більшість переміщень здійснюється пішки, тому громадський центр повинен бути розташований таким чином, щоб забезпечити зручний доступ для жителів різних частин села. Це сприяє активному використанню будівлі та її інтеграції у повсякденне життя громади [1; 4].

Планувальна організація території повинна враховувати особливості рельєфу. Для сільської місцевості Івано-Франківської області характерний

переважно складний або хвилястий рельєф, що може впливати на розміщення будівель та організацію території. У даному випадку передбачається використання відносно рівної або слабо вираженої ділянки, що спрощує будівництво та забезпечує зручність експлуатації об'єкта [1; 4].

Оточення об'єкта формується переважно житловою забудовою, а також можливими громадськими або допоміжними спорудами. Важливо забезпечити гармонійне включення нової будівлі у сформоване середовище, враховуючи масштаб, пропорції та характер забудови. Громадсько-молодіжний центр не повинен порушувати існуючу структуру, а навпаки — доповнювати її та підсилювати соціальну функцію території [2; 9].

З урахуванням містобудівних умов важливим є також формування прилеглої території. Перед будівлею доцільно передбачити відкритий простір, який може використовуватися як місце для зборів, очікування або проведення заходів на відкритому повітрі. Такий підхід підвищує функціональність об'єкта та сприяє його інтеграції у громадське життя [10].

Організація підходів та під'їздів до будівлі повинна забезпечувати зручність користування та відповідати вимогам безпеки. Доцільно передбачити розділення пішохідних та транспортних потоків, що підвищує комфорт і безпеку відвідувачів [1].

Таким чином, планувальний та містобудівний аналіз показує, що сільське середовище створює сприятливі умови для розміщення громадсько-молодіжного центру. Низька щільність забудови, наявність вільних територій та сформована транспортна мережа дозволяють ефективно інтегрувати новий об'єкт у структуру населеного пункту [1; 9].

Отримані результати аналізу підтверджують доцільність використання компактного, одноповерхового та модульного рішення будівлі, яке відповідає масштабу середовища та забезпечує гнучкість у виборі місця розміщення. Врахування містобудівних факторів дозволяє сформулювати обґрунтовану основу для подальшого архітектурного проектування [2; 7].

1.4. Архітектурно-типологічний і ландшафтний аналіз

Архітектурно-типологічний та ландшафтний аналіз є важливим етапом формування проєктного рішення, оскільки дозволяє визначити характерні особливості будівель подібного призначення, а також врахувати природні умови середовища, в якому передбачається розміщення об'єкта. Даний аналіз спрямований на узагальнення принципів формування громадських будівель у сільській місцевості та визначення підходів до їх гармонійного включення у природний ландшафт [1; 2].

З типологічної точки зору громадсько-молодіжні центри відносяться до багатофункціональних громадських будівель, які поєднують у собі різні види діяльності. Основною їх особливістю є універсальність простору та можливість його адаптації під різні потреби. Як правило, такі об'єкти включають відкриті або трансформовані зали, а також допоміжні приміщення, що забезпечують їх функціонування [2; 9].

Для сільської місцевості характерним є використання компактних об'ємно-просторових рішень, що відповідають масштабу забудови. Найбільш доцільними є одноповерхові будівлі з простою геометрією, які легко інтегруються у навколишнє середовище. Важливим аспектом є також можливість поетапного розвитку об'єкта, що досягається шляхом застосування модульного принципу формування будівлі [2; 7].

Архітектурно-просторові рішення таких об'єктів, як правило, базуються на принципах відкритості, доступності та гнучкості. Внутрішній простір організовується таким чином, щоб забезпечити можливість його трансформації залежно від потреб користувачів. Це досягається шляхом мінімізації стаціонарних перегородок та використання універсальних приміщень [9].

Значну роль у формуванні архітектурного образу відіграють матеріали. У сучасній практиці часто застосовується поєднання бетону, дерева та скла. Бетон забезпечує конструктивну надійність, дерево додає теплоти та відповідає характеру природного середовища, а скло створює візуальний

зв'язок між внутрішнім і зовнішнім простором. Такий підхід дозволяє сформувати сучасний, але водночас стриманий образ будівлі, що добре сприймається у сільському контексті [2; 11].

Ландшафтний аналіз передбачає врахування природних умов території, зокрема рельєфу, озеленення та загального характеру місцевості. Для сільських територій Івано-Франківської області характерна наявність природних елементів, таких як зелені насадження, відкриті простори та нерівномірний рельєф. У проєктуванні важливо не порушувати ці особливості, а максимально інтегрувати будівлю у існуючий ландшафт [1; 4].

Важливим принципом є мінімальне втручання у природне середовище. Це передбачає раціональне використання території, збереження існуючих зелених насаджень та адаптацію будівлі до рельєфу. Такий підхід дозволяє зменшити негативний вплив на довкілля та створити комфортне середовище для користувачів [10].

Організація прилеглої території також є складовою ландшафтного рішення. Біля будівлі доцільно передбачити відкриті громадські простори, які можуть використовуватися для відпочинку, спілкування або проведення заходів на відкритому повітрі. Озеленення території сприяє покращенню мікроклімату та формує привабливе середовище [10].

Окрему увагу слід приділити взаємозв'язку внутрішнього та зовнішнього простору. Використання великих світлопрозорих елементів дозволяє забезпечити візуальну відкритість будівлі та її інтеграцію у навколишній ландшафт. Це створює відчуття єдності простору та підвищує комфорт перебування у будівлі [9].

З урахуванням сучасних вимог безпеки, у проєктуванні громадських будівель доцільно передбачати можливість розміщення захисних споруд цивільного захисту, зокрема укриттів подвійного призначення, які можуть інтегруватися у структуру будівлі або розміщуватися у підземній частині об'єкта [12]. Такий підхід дозволяє підвищити рівень безпеки користувачів та відповідає актуальним вимогам до проєктування громадських об'єктів.

Таким чином, архітектурно-типологічний та ландшафтний аналіз дозволяє визначити основні принципи формування громадсько-молодіжного центру у сільському середовищі. Компактність, простота, модульність та відкритість простору є ключовими характеристиками таких об'єктів [2].

Врахування природних умов та особливостей ландшафту забезпечує гармонійне включення будівлі у навколишнє середовище та створення комфортного громадського простору. Отримані результати аналізу є основою для подальшого формування архітектурної концепції та проектних рішень.

РОЗДІЛ II. АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД ТА АНАЛІЗ АРХІТЕКТУРНИХ РІШЕНЬ

2.1. Нормативно-правове забезпечення

Проектування громадських будівель, зокрема громадсько-молодіжних центрів, здійснюється з урахуванням чинної нормативно-правової бази, яка регламентує основні вимоги до планування, будівництва та експлуатації об'єктів. Дотримання нормативних документів забезпечує безпеку, функціональність та комфорт використання будівлі, а також її відповідність сучасним стандартам [1; 3].

Одним із основних документів, що регулює планування та забудову територій, є ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій» [1]. У даному нормативі визначаються вимоги до розміщення будівель, організації території, транспортної та пішохідної доступності, а також формування громадських просторів. Врахування цих положень дозволяє правильно інтегрувати об'єкт у існуюче середовище.

Важливим аспектом є забезпечення доступності будівлі для всіх категорій населення. Відповідно до ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд» [6], громадські об'єкти повинні бути пристосовані для маломобільних груп населення. Це включає безбар'єрний доступ до будівлі, наявність спеціально обладнаних санвузлів та зручну організацію внутрішнього простору.

При проектуванні також враховуються вимоги до природного та штучного освітлення, які регламентуються ДБН В.2.5-28:2018 «Природне і штучне освітлення» [13]. Забезпечення достатнього рівня освітлення є важливим для створення комфортного середовища та безпечного перебування людей у приміщенні.

Особливе значення має дотримання вимог пожежної безпеки, які визначені у ДБН В.1.1-7:2016 «Пожежна безпека об'єктів будівництва» [14]. У даному документі встановлюються вимоги до евакуаційних шляхів,

кількості виходів, використання матеріалів та забезпечення протипожежного захисту. Врахування цих норм є обов'язковим при проектуванні громадських будівель.

Конструктивні рішення будівлі повинні відповідати вимогам міцності, стійкості та надійності. Ці аспекти регламентуються ДБН В.2.1-10:2018 «Основи та фундаменти будівель і споруд» [15]. Використання сучасних конструктивних рішень забезпечує довговічність будівлі та безпечні умови її експлуатації.

Окрему увагу у сучасних умовах приділяють вимогам цивільного захисту. Відповідно до ДБН В.2.2-5:2023 «Захисні споруди цивільного захисту» [12], при проектуванні громадських будівель доцільно передбачати укриття або захисні споруди подвійного призначення, які можуть бути інтегровані у структуру будівлі. Такі рішення спрямовані на забезпечення безпеки населення та підвищення стійкості об'єктів у надзвичайних ситуаціях.

Окрім державних будівельних норм, при проектуванні враховуються положення законодавчих актів України, зокрема Закону України «Про охорону праці» [16] та Кодексу цивільного захисту України [17], які визначають загальні вимоги до безпеки життєдіяльності людей.

Таким чином, нормативно-правове забезпечення є основою для формування архітектурного рішення громадсько-молодіжного центру. Дотримання чинних норм та стандартів дозволяє створити безпечний, функціональний та комфортний об'єкт, який відповідає сучасним вимогам та може ефективно використовуватися у сільському середовищі.

2.2. Аналіз сучасних архітектурних підходів та аналогів

Метою даного розділу є виявлення сучасних архітектурних підходів, принципів формоутворення та функціональних рішень, які можуть бути використані при розробці громадсько-молодіжного центру у сільському середовищі. Аналіз аналогів дозволяє визначити ефективні прийоми

організації простору, вибору матеріалів та формування архітектурного образу будівлі [1; 2].

У сучасній архітектурній практиці значна увага приділяється створенню громадських будівель невеликого масштабу, які поєднують у собі універсальність, функціональність та економічність реалізації. Такі об'єкти повинні відповідати потребам локальної громади, забезпечувати комфортні умови для різних видів діяльності та ефективно використовувати наявні ресурси. Подібний підхід активно розвивається у контексті сталого розвитку та раціонального використання територій [1; 8].

Важливим аспектом є формування архітектурного образу будівлі, який має відповідати характеру існуючого середовища. Згідно з сучасними підходами до проєктування, нові громадські об'єкти повинні гармонійно інтегруватися у сформовану забудову, враховуючи її масштаб, щільність та просторову структуру. Це особливо актуально для сільської місцевості, де важливо зберегти природний та традиційний характер середовища [1; 4].

Аналіз сучасних архітектурних рішень, представлених у відкритих професійних джерелах, зокрема на платформі ArchDaily, показує основні тенденції у проєктуванні громадських центрів. Серед них — використання простих геометричних форм, відкритих планувальних схем, а також активне застосування природного освітлення через великі світлопрозорі площини [2; 18].

Окрему увагу приділяють гнучкості планувальних рішень. У сучасних громадських будівлях часто використовуються універсальні простори, які можуть трансформуватися залежно від потреб користувачів. Такий підхід дозволяє підвищити ефективність використання будівлі та забезпечити її багатофункціональність. Гнучкість планування є однією з ключових характеристик сучасної архітектури громадських об'єктів [2; 9].

Також важливим є застосування модульних принципів формування будівель. Використання збірних або монолітних конструктивних елементів дозволяє оптимізувати процес будівництва, скоротити терміни реалізації та

забезпечити якість виконання робіт. Подібні рішення активно застосовуються у сучасній архітектурній практиці, особливо для об'єктів невеликого масштабу та у віддалених територіях [2; 7].

Сучасні аналоги громадських центрів також демонструють тенденцію до відкритості та інтеграції внутрішнього простору із зовнішнім середовищем. Використання великих віконних прорізів, терас та відкритих громадських зон дозволяє створити комфортне середовище для спілкування та відпочинку. Такий підхід сприяє активізації соціального життя та підвищує привабливість об'єкта [9; 18].

Окремо слід відзначити, що у сучасних умовах проектування громадських будівель все частіше враховує питання безпеки та стійкості до надзвичайних ситуацій. Це передбачає можливість інтеграції захисних функцій у структуру будівлі, зокрема використання підземних або напівпідземних приміщень як укриттів подвійного призначення [12; 19].

Таким чином, проведений аналітичний огляд дозволяє визначити основні принципи, які будуть використані при розробці проекту громадсько-молодіжного центру. До них належать: простота об'ємно-просторового рішення, адаптивність планувальної структури, використання сучасних матеріалів, модульність, а також врахування особливостей існуючого середовища та вимог безпеки [1; 2; 12].

2.3. Аналіз композиційних і об'ємно-просторових рішень аналогічних об'єктів.

Аналіз композиційних та об'ємно-просторових рішень сучасних громадських будівель дозволяє визначити основні принципи формування архітектурного образу та організації простору, які можуть бути використані при проектуванні громадсько-молодіжного центру. У сучасній архітектурній практиці спостерігається тенденція до спрощення форм, раціоналізації об'ємів та підвищення функціональної ефективності будівель [1; 2].

Більшість сучасних громадських центрів невеликого масштабу мають компактну об'ємно-просторову структуру. Як правило, будівля формується у вигляді простого геометричного об'єму — прямокутника або поєднання декількох базових форм. Такий підхід дозволяє забезпечити зручність планування, ефективне використання площі та економічність будівництва [2; 8].

Окрему увагу приділяють формуванню цілісної композиції будівлі. Об'єм часто вирішується як єдиний простір або як система взаємопов'язаних блоків, що відповідає принципам модульної архітектури. Подібні рішення дозволяють адаптувати будівлю до різних умов та потреб, що є особливо актуальним для сільських громад [2; 7].

Важливим композиційним прийомом є акцентування головного входу. У сучасних об'єктах це досягається за рахунок зміни висоти, виділення окремого об'єму або використання контрастних матеріалів. Такий підхід допомагає організувати простір, підкреслити функціональну структуру будівлі та зробити її більш зрозумілою для користувачів [1; 9; 20].

Характерною особливістю сучасних громадських будівель є відкритість до зовнішнього середовища. Це досягається через використання великих світлопрозорих площин, які забезпечують візуальний зв'язок між внутрішнім та зовнішнім простором. Такий прийом дозволяє зробити будівлю більш привабливою та інтегрованою у навколишнє середовище [2; 18; 21].



Рис. 1. Фасад запроєктованого громадського центру в с. Бистриця

Сучасні громадські будівлі також характеризуються стриманістю архітектурного образу. Вони не перевантажені декоративними елементами, а їх виразність досягається за рахунок пропорцій, матеріалів та композиції. Такий підхід є особливо доречним для сільського середовища, де важливо зберегти гармонію із існуючою забудовою [1; 11; 24].

Крім того, значну роль відіграє масштаб будівлі. У невеликих громадах доцільно використовувати будівлі, які відповідають існуючому масштабу забудови. Це дозволяє уникнути дисонансу у середовищі та забезпечити комфортне сприйняття архітектури [2; 4].



Рис. 2. Загальний вигляд на запроєктований громадський центр у с. Бистриця.

Окремо слід відзначити, що сучасні підходи до формування об'ємно-просторових рішень враховують також вимоги безпеки та стійкості будівель. Це може проявлятися у можливості інтеграції захисних приміщень у структуру об'єкта, зокрема укриттів подвійного призначення, які розміщуються у підземній або цокольній частині будівлі [12; 23].

Таким чином, аналіз композиційних та об'ємно-просторових рішень аналогічних об'єктів показує, що найбільш ефективними є прості, компактні та функціонально обґрунтовані архітектурні рішення. Вони забезпечують

зручність використання будівлі, економічність її реалізації та гармонійне поєднання з навколишнім середовищем [1; 2; 25].

Отримані результати аналізу можуть бути використані при розробці архітектурної концепції громадсько-молодіжного центру, зокрема при формуванні об'ємно-просторової структури будівлі, організації функціональних зон та визначенні композиційного вирішення об'єкта.

2.4. Аналіз архітектурних матеріалів і фасадних рішень.

Аналіз архітектурних матеріалів і фасадних рішень є важливим етапом у формуванні архітектурного образу громадської будівлі. Вибір матеріалів безпосередньо впливає на зовнішній вигляд об'єкта, його довговічність, експлуатаційні характеристики та відповідність навколишньому середовищу. Крім того, матеріали визначають характер сприйняття будівлі та її інтеграцію у контекст забудови [1; 11].

У сучасній архітектурній практиці громадських будівель невеликого масштабу спостерігається тенденція до використання простих, надійних та довговічних матеріалів. Найбільш поширеними є бетон та залізобетон, які застосовуються як основа конструктивної системи будівлі. Вони забезпечують міцність, стійкість та довговічність споруди, а також створюють нейтральну основу для подальшого формування архітектурного образу [1; 15; 25].

Важливу роль у формуванні фасаду відіграє використання скла. Світлопрозорі конструкції забезпечують природне освітлення внутрішніх приміщень, а також створюють візуальний зв'язок між внутрішнім простором будівлі та навколишнім середовищем. Це сприяє підвищенню комфорту перебування у будівлі та покращує її сприйняття користувачами [2; 13; 27].

У сучасних громадських будівлях часто застосовуються великі віконні прорізи або панорамне скління, що дозволяє зробити фасад більш відкритим і легким. Такий підхід є доцільним для громадсько-молодіжних центрів,

оскільки підкреслює відкритість, доступність та соціальний характер будівлі [2; 18; 28].

Окрім мінеральних матеріалів, у сучасній архітектурі широко використовується дерево, яке додає будівлі теплоти та забезпечує візуальний зв'язок із природним середовищем. Поєднання бетону, скла та деревини дозволяє створити збалансований архітектурний образ, що поєднує сучасність та контекстуальність [11; 29].

Фасадні рішення сучасних громадських будівель відзначаються стриманістю та лаконічністю. Відсутність надмірного декору компенсується якісним опрацюванням матеріалів, пропорцій та деталей. Такий підхід відповідає принципам сучасної архітектури, де головну роль відіграє функціональність і логіка побудови форми [1; 9].

Колористичні рішення, як правило, базуються на природних відтінках — сірому, бежевому, коричневому, що дозволяє будівлі органічно вписуватися у середовище. Це особливо актуально для сільських територій, де важливо уникати різких контрастів з існуючою забудовою та зберігати цілісність просторового середовища [4; 30].

Окрему увагу слід приділити конструктивним особливостям фасаду. У випадку використання модульної системи будівництва фасад може формуватися з окремих елементів, що виготовляються у заводських умовах та монтуються безпосередньо на будівельному майданчику. Це дозволяє підвищити якість виконання робіт, забезпечити точність конструкцій та скоротити терміни будівництва [7; 15; 26].

Таким чином, аналіз архітектурних матеріалів і фасадних рішень показує, що сучасні громадські будівлі формуються на основі поєднання простих і довговічних матеріалів, таких як бетон, дерево та скло. Використання цих матеріалів дозволяє створити сучасний, стриманий та гармонійний архітектурний образ, який відповідає вимогам функціональності, естетики та контекстуального включення у середовище [1; 2].

Отримані результати аналізу можуть бути використані при розробці фасадного рішення громадсько-молодіжного центру, зокрема при виборі матеріалів, кольорової гами, конструктивних рішень та загальної стилістики будівлі.

2.5. Аналіз функціонально-планувальних та технічних рішень аналогів.

Аналіз функціонально-планувальних та технічних рішень є важливим етапом дослідження аналогічних об'єктів, оскільки дозволяє визначити найбільш ефективні принципи організації внутрішнього простору та конструктивного вирішення будівлі. Для громадсько-молодіжних центрів невеликого масштабу особливого значення набуває раціональне використання площі та забезпечення багатфункціональності приміщень [1].

У сучасній практиці проектування громадських будівель широко застосовується принцип відкритого планування. Основний простір, як правило, формується у вигляді універсального залу, який може використовуватися для проведення заходів, зустрічей, лекцій та інших форм громадської активності. Такий підхід дозволяє ефективно використовувати площу будівлі та адаптувати її до різних потреб користувачів [2; 31].

Допоміжні приміщення, як правило, групуються навколо основного простору або розташовуються по периметру будівлі. До них належать адміністративні приміщення, технічні кімнати, санвузли та зони зберігання. Така організація дозволяє забезпечити чітке функціональне зонування та зручність користування будівлею [1].

Важливим аспектом є організація вхідної групи та внутрішніх комунікацій. Головний вхід повинен бути добре орієнтований у просторі та забезпечувати зручний доступ до основних функціональних зон. Наявність декількох входів дозволяє розділити потоки відвідувачів і персоналу, що підвищує функціональність об'єкта та рівень безпеки [1].

Сучасні функціонально-планувальні рішення орієнтовані на гнучкість простору. Це досягається шляхом використання універсальних приміщень, мінімізації стаціонарних перегородок та застосування мобільних або легких конструкцій. Такий підхід дозволяє змінювати конфігурацію внутрішнього простору залежно від потреб користувачів [2].

З технічної точки зору важливим є вибір конструктивної системи, яка забезпечує простоту реалізації та ефективність експлуатації будівлі. У сучасній практиці широко застосовуються модульні конструктивні рішення, які передбачають виготовлення окремих елементів на виробництві з подальшим монтажем на будівельному майданчику [2]. Це дозволяє скоротити терміни будівництва, підвищити якість виконання робіт та забезпечити можливість подальшого розширення або трансформації об'єкта.

Окрему увагу приділяють забезпеченню комфортного внутрішнього середовища. Це включає достатній рівень природного освітлення, ефективну вентиляцію, належні акустичні характеристики та оптимальний температурний режим. Вирішення цих питань сприяє підвищенню якості перебування у будівлі та ефективності її використання [1].

У контексті даного проєкту зазначені принципи реалізуються у вигляді одноповерхової будівлі з компактною планувальною структурою та наявністю універсального основного простору. Планувальне рішення передбачає раціональне зонування приміщень, наявність допоміжних функцій та забезпечення зручних зв'язків між ними. Вхідна група організована через тамбур, що відповідає вимогам енергоефективності та комфорту експлуатації.

Будівля має декілька входів, що дозволяє забезпечити зручність користування та організацію потоків відвідувачів. Передбачено санітарно-гігієнічні приміщення, у тому числі санвузол для маломобільних груп населення, що відповідає сучасним вимогам доступності. Планувальні рішення враховують можливість одночасного перебування значної кількості людей та забезпечують безпечну експлуатацію об'єкта.

Конструктивна схема будівлі базується на використанні модульного принципу, що дозволяє спростити процес будівництва та забезпечити адаптивність об'єкта до різних умов. Використання таких рішень відповідає сучасним тенденціям у проєктуванні громадських будівель невеликого масштабу.

Таким чином, аналіз функціонально-планувальних та технічних рішень аналогічних об'єктів показує, що найбільш ефективними є компактні, гнучкі та функціонально обґрунтовані планувальні структури у поєднанні з простими та надійними конструктивними рішеннями. Застосування цих принципів дозволяє створити ефективний, адаптивний та зручний у використанні громадсько-молодіжний центр [1; 2].

РОЗДІЛ III. ОПИС ПРОЄКТНОГО РІШЕННЯ

3.1. Архітектурна концепція та проєктні рішення громадського центру.

У даному розділі представлено архітектурно-проєктні рішення громадсько-молодіжного центру, сформовані на основі проведеного містобудівного аналізу та дослідження сучасних аналогів громадських будівель. Запропоновані рішення спрямовані на створення функціонального, компактного та адаптивного простору, що відповідає потребам невеликої сільської громади [1].

Архітектурна концепція об'єкта базується на принципах простоти та раціональності об'ємно-просторового рішення. Будівля запроектована як компактний одноповерховий об'єм із чіткою геометрією, що відповідає масштабу навколишньої індивідуальної житлової забудови. Таке рішення забезпечує гармонійне включення об'єкта у сформоване середовище та зручність експлуатації [1].

Функціонально-планувальна структура будівлі сформована за принципом зонування на основні та допоміжні приміщення. Центральним елементом є універсальний зал, який може використовуватися для проведення громадських заходів, зустрічей та культурно-освітньої діяльності. Допоміжні приміщення, зокрема адміністративна зона, санвузли та технічні приміщення, розташовані з урахуванням забезпечення зручних функціональних зв'язків та ефективного використання площі [2].

Організація вхідної групи передбачає влаштування тамбура, що забезпечує захист від тепловтрат та підвищує комфорт перебування у будівлі. Проєктом передбачено декілька входів, що дозволяє раціонально організувати рух відвідувачів і забезпечити зручність користування об'єктом.

Особлива увага приділяється забезпеченню доступності будівлі для маломобільних груп населення. Вхід до будівлі виконано в одному рівні з підлогою приміщень, що дозволяє уникнути перепадів висот. У складі

приміщень передбачено універсальний санвузол, пристосований для осіб з інвалідністю, що відповідає сучасним вимогам інклюзивності [2].

Конструктивне рішення будівлі базується на використанні модульного принципу формування. Будівля складається з окремих конструктивних елементів, що дозволяє спростити процес будівництва, скоротити терміни реалізації та забезпечити можливість адаптації об'єкта до різних умов розміщення. Перегородки виконуються з газоблоків товщиною 100 мм, що забезпечує раціональне зонування внутрішнього простору.

Важливим елементом проекту є інтеграція укриття подвійного призначення, розташованого у цокольному рівні будівлі. Укриття розраховане на перебування до 50 осіб та має два незалежні входи — один із будівлі, інший із зовнішнього двору. Передбачено окремий доступ для маломобільних груп населення. Інженерне забезпечення укриття включає природну вентиляцію з елементами фільтрації, що відповідає сучасним вимогам цивільного захисту.

Архітектурний образ будівлі формується за рахунок поєднання простих геометричних форм, стриманої колористики та використання сучасних матеріалів. Значну роль відіграють великі віконні прорізи, які забезпечують достатній рівень природного освітлення та створюють візуальний зв'язок внутрішнього простору із зовнішнім середовищем.

Таким чином, запропоновані архітектурно-проектні рішення забезпечують формування функціонального, компактного та адаптивного громадсько-молодіжного центру, який відповідає потребам сільської громади, враховує особливості середовища та сучасні вимоги до безпеки, доступності та ефективності експлуатації [1; 2].

3.2. Архітектурна концепція

Архітектурна концепція громадсько-молодіжного центру сформована на основі аналізу містобудівних умов, функціональних потреб громади та сучасних підходів до проектування громадських будівель. Основною ідеєю

проєкту є створення відкритого, доступного та універсального громадського простору, який сприяє соціальній взаємодії та активному використанню мешканцями сільської громади [1].

В основі концепції лежить принцип простоти та логічності архітектурного рішення. Будівля вирішена у вигляді компактного прямокутного об'єму з чіткою геометрією, що відповідає масштабу та характеру існуючої забудови. Такий підхід дозволяє гармонійно інтегрувати об'єкт у сільське середовище без створення візуального дисонансу, зберігаючи цілісність просторової структури населеного пункту.

Ключовим елементом концепції є модульний принцип формування будівлі. Об'єм складається з уніфікованих конструктивних блоків, що забезпечує не лише простоту реалізації, але й можливість адаптації та розвитку об'єкта у майбутньому. Модульність розглядається як інструмент гнучкого реагування на зміну потреб громади, що є особливо актуальним для сільських територій [2].

Архітектурна ідея також передбачає створення відкритого та візуально доступного простору. Використання великих віконних прорізів забезпечує достатній рівень природного освітлення та формує зв'язок між внутрішнім і зовнішнім середовищем. Це підкреслює громадський характер будівлі та створює відчуття відкритості й залученості.

Важливою складовою концепції є орієнтація на людину та її комфорт. Будівля запроектована як доступна для всіх категорій користувачів, включаючи маломобільні групи населення. Вхід організовано в одному рівні з підлогою приміщень, що формує безбар'єрне середовище та підвищує зручність користування об'єктом.

У сучасних умовах важливим аспектом архітектурної концепції є врахування питань безпеки. У структурі будівлі передбачено укриття подвійного призначення, розташоване у цокольному рівні. Його інтеграція у загальну структуру об'єкта дозволяє поєднати функції повсякденного

використання та захисту населення, не порушуючи цілісності архітектурного рішення.

Архітектурний образ будівлі формується за рахунок поєднання простих форм, стриманої пластики та раціонального використання матеріалів. Відсутність надмірного декору компенсується пропорціями, ритмом фасадних елементів та якісним опрацюванням деталей. Такий підхід дозволяє створити сучасний, але водночас стриманий образ, що відповідає характеру сільського середовища.

Таким чином, архітектурна концепція громадсько-молодіжного центру базується на поєднанні простоти, модульності, відкритості та адаптивності. Запропоноване рішення забезпечує створення функціонального, доступного та архітектурно виразного громадського простору, здатного ефективно функціонувати у структурі сільського населеного пункту та відповідати сучасним вимогам [1; 2].

3.3. Функціонально-планувальні рішення

Функціонально-планувальні рішення громадсько-молодіжного центру сформовані на основі принципів раціонального використання простору, чіткого функціонального зонування та забезпечення зручності пересування користувачів. Основною метою є створення універсального, гнучкого та ефективного середовища, здатного адаптуватися до різних сценаріїв використання та потреб сільської громади [1].

Планувальна структура будівлі передбачає поділ на три основні функціональні зони: активну, допоміжну та захисну.

До активної зони належать приміщення громадського призначення, зокрема актова лекційна зала, малий універсальний зал, бібліотека та клас-студія. Дані приміщення забезпечують проведення заходів, навчальної та культурної діяльності, а також формують основний функціональний зміст будівлі.

Допоміжна зона включає приймальню з ресепшн, коридори, технічні приміщення та санвузли. Вказані приміщення забезпечують обслуговування основних функцій та створюють необхідні умови для комфортного перебування користувачів.

Окремо виділено захисну зону — укриття подвійного призначення, розташоване у підземному (цокольному) рівні будівлі. Укриття розраховане на перебування до 50 осіб та має два незалежні входи: один із внутрішнього простору будівлі, інший — із зовнішнього двору. У складі укриття передбачено універсальний санвузол для маломобільних груп населення та систему вентиляції з елементами фільтрації. У мирний час приміщення може використовуватися як допоміжний або багатофункціональний простір, що підвищує ефективність використання будівлі.

Центральним елементом планувальної структури є актова лекційна зала, яка виконує функцію основного громадського простору. Вона має універсальний характер і може використовуватися для проведення заходів різного масштабу. Додатково передбачений малий універсальний зал, що дозволяє організовувати паралельні або менш масштабні заходи, забезпечуючи гнучкість функціонування об'єкта.

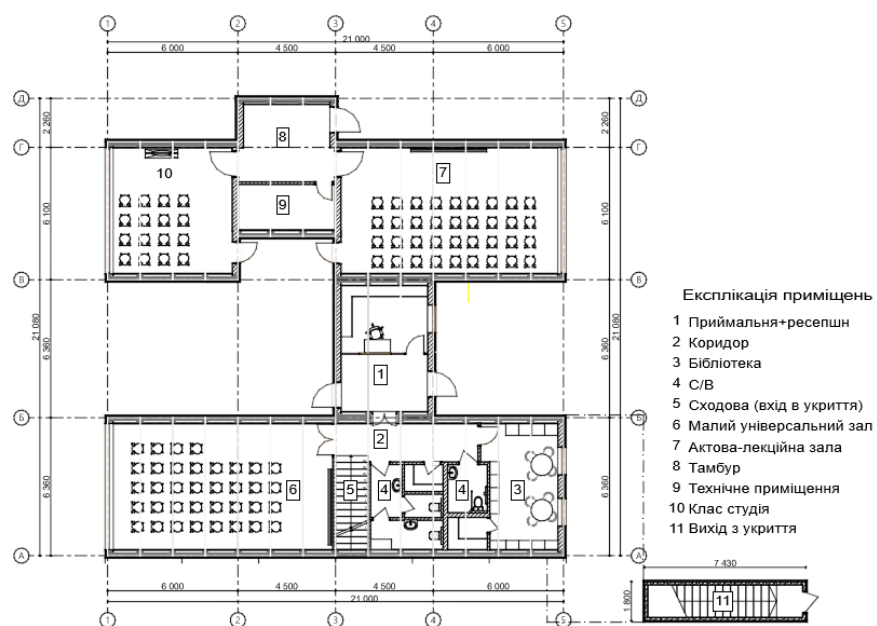


Рис. 3. Експлікація приміщень громадського центру

Вхідна група організована через тамбур, який виконує функцію теплового бар'єру та забезпечує плавний перехід між зовнішнім і внутрішнім середовищем. Далі відвідувач потрапляє у приймальню з ресепшн, яка виступає розподільчим простором і забезпечує доступ до основних функціональних зон будівлі. Така організація руху є логічною, зрозумілою та зручною для користувачів [1].

У будівлі передбачено три входи: головний, службовий та додатковий вихід. Це дозволяє розділити потоки відвідувачів і персоналу, а також підвищити рівень функціональності та безпеки об'єкта.

Санвузли згруповані в одному функціональному блоці, що забезпечує компактність планувального рішення та оптимізацію інженерних мереж. Передбачено окремий санвузол для маломобільних груп населення, що відповідає вимогам інклюзивності [2].

Внутрішня комунікаційна структура будівлі організована за допомогою коридорної схеми, яка забезпечує зручний зв'язок між усіма приміщеннями. Планувальне рішення передбачає мінімізацію зайвих переходів, що підвищує ефективність використання площі та комфорт пересування.

Важливою особливістю проєкту є те, що планувальна структура безпосередньо підпорядкована модульному принципу формування будівлі із застосуванням збірних залізобетонних блоків. Усі приміщення формуються на основі уніфікованого конструктивного модуля, що забезпечує чіткість геометрії плану, логічність просторової організації та узгодженість архітектурного і конструктивного рішень.

Використання модульних залізобетонних блоків дозволяє стандартизувати планувальні рішення, спростити процес будівництва та забезпечити можливість подальшого розширення або трансформації будівлі. Такий підхід є ефективним для умов сільської місцевості, оскільки поєднує економічність, швидкість зведення та адаптивність об'єкта [2].

Гнучкість планувального рішення досягається за рахунок використання універсальних приміщень та мінімізації стаціонарних перегородок (перегородки з газоблоку товщиною 100 мм). Це дозволяє змінювати функціональне призначення окремих зон залежно від потреб користувачів.

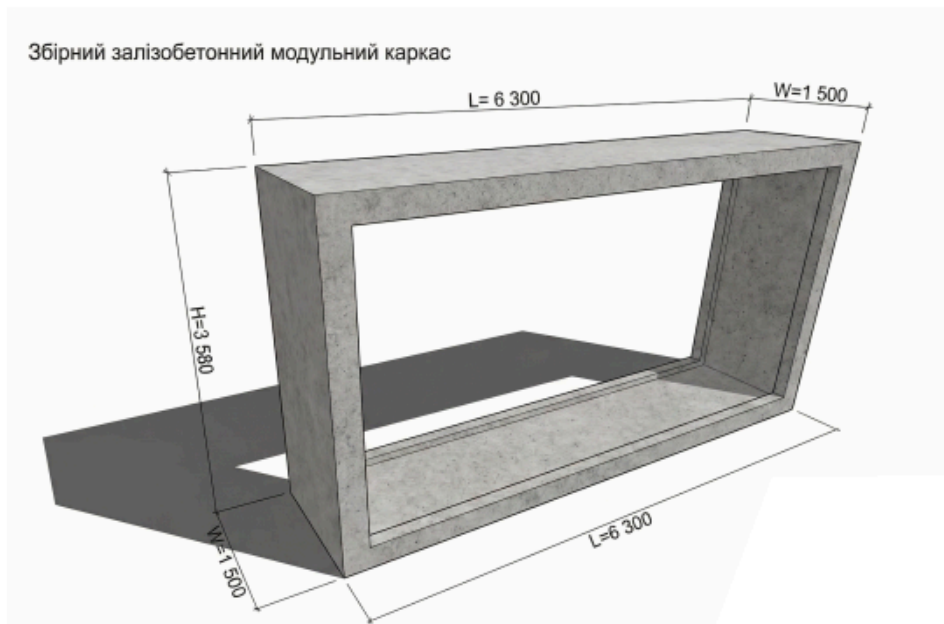


Рис. 4. Схема блоку

Висота основних приміщень становить 3 м, що відповідає вимогам чинних будівельних норм та забезпечує комфортні умови перебування у будівлі [1].

Таким чином, функціонально-планувальні рішення громадсько-молодіжного центру базуються на поєднанні чіткого зонування, модульного принципу формування, гнучкості використання простору та інтеграції захисної функції. Запропоноване рішення дозволяє створити ефективне, адаптивне та безпечне середовище, що відповідає сучасним вимогам та потребам сільської громади.

3.4. Благоустрій території та організація прилеглої території

Благоустрій території громадсько-молодіжного центру є невід'ємною складовою архітектурно-проектного рішення, що забезпечує функціональну ефективність, комфорт та безпечне використання як будівлі, так і прилеглого простору. Запропонована організація території враховує особливості сільського середовища, характер існуючої забудови та відповідає чинним нормативним вимогам [1].

Просторова організація ділянки передбачає формування декількох функціонально диференційованих підходів до будівлі. Це забезпечує рівномірний розподіл потоків відвідувачів та зручну інтеграцію об'єкта у структуру населеного пункту. Основний підхід організовано до головного входу через відкриту передвхідну площу, яка виконує роль громадського простору для збору, очікування та короткочасної взаємодії.

Функціональне зонування покриттів території виконується відповідно до характеру використання ділянок. Пішохідні комунікації та площа перед входом вирішуються з використанням бруківки, що забезпечує довговічність, естетичність та комфорт пересування. Транспортні проїзди виконуються з асфальтобетонним покриттям, що відповідає вимогам експлуатації та нормативним стандартам [1].

Важливою складовою благоустрою є система озеленення. Вона передбачає використання газонів, дерев та кущових насаджень, які формують комфортне середовище перебування, покращують мікроклімат та сприяють зниженню шумового навантаження. Озеленення також виконує композиційну функцію, підсилюючи архітектурну виразність об'єкта у середовищі.

Для підвищення комфортності перебування користувачів передбачено розміщення малих архітектурних форм — лавок та урн. Вони інтегровані у структуру пішохідних зон та передвхідної площі, формуючи зручні умови для відпочинку та соціальної взаємодії.

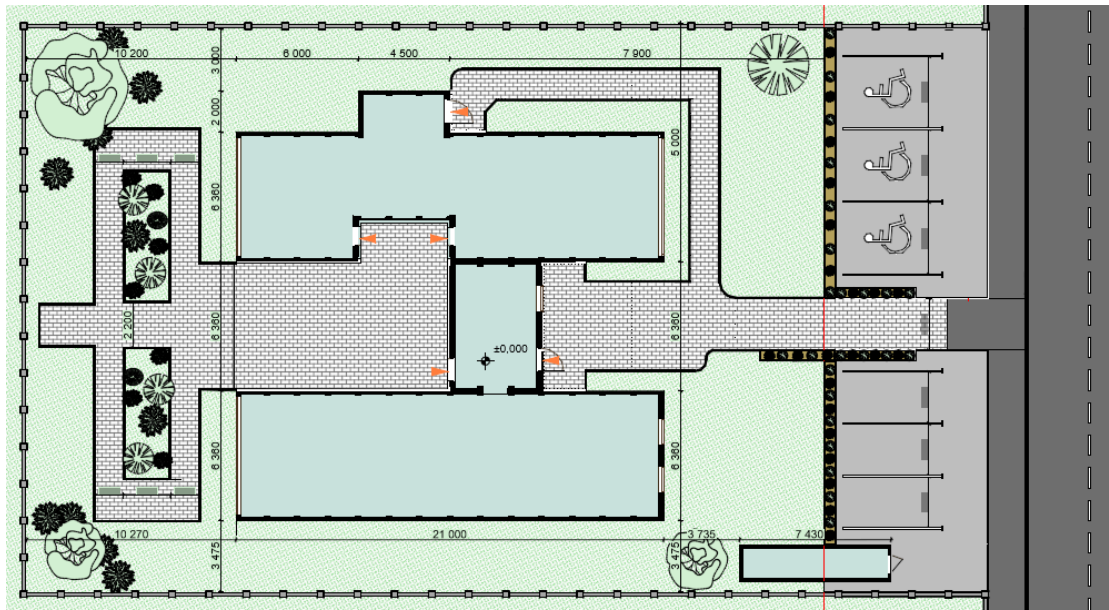


Рис. 5. Благоустрій території. Загальна схема

Особлива увага приділяється питанням інклюзивності та безбар'єрності середовища. Вхідні групи організовані на рівні підлоги будівлі, що забезпечує безперешкодний доступ до приміщень та відповідає вимогам доступності для маломобільних груп населення [2].

Проектом передбачено організацію паркувального простору на 7 машиномісць, з яких 3 передбачені для маломобільних груп населення. Парковка розміщується у безпосередній близькості до будівлі, що забезпечує зручність доступу та ефективну функціональну взаємодію з головним входом [1].

Загальна концепція благоустрою базується на принципах мінімалізму, функціональності та раціонального використання території. Усі елементи просторової організації взаємопов'язані та підпорядковані загальній ідеї формування комфортного громадського середовища з низькими експлуатаційними витратами та високою адаптивністю.

Таким чином, запропоновані рішення з благоустрою формують цілісну систему відкритого громадського простору, яка підсилює архітектурну концепцію будівлі та сприяє активізації соціального життя сільської громади.

3.5. Конструктивні рішення.

Конструктивні рішення громадсько-молодіжного центру сформовані на основі модульного принципу будівництва, що забезпечує індустріалізацію процесу зведення, скорочення термінів будівництва та можливість адаптації об'єкта до різних умов експлуатації. Основу будівлі становлять збірні суцільні залізобетонні блоки заводського виготовлення, які транспортуються на будівельний майданчик та монтуються у єдину просторову конструктивну систему [1].

Застосування уніфікованих модулів із габаритами приблизно 3580 мм по висоті, 6300 мм по довжині та 1500 мм по ширині забезпечує повторюваність елементів і чітку модульну координацію будівлі. Такий підхід дозволяє стандартизувати конструктивні рішення, спростити проектування та підвищити точність і якість виконання будівельно-монтажних робіт [2].

Конструктивна схема будівлі вирішена як каркасно-модульна система, в якій збірні залізобетонні блоки виконують функцію несучих елементів та формують просторову жорсткість об'єкта. Така система дозволяє мінімізувати кількість внутрішніх несучих стін і забезпечити гнучкість планувальних рішень, що є важливим для громадських будівель з універсальним функціональним призначенням [1].

Перекрыття та покриття будівлі формуються на основі тих самих модульних залізобетонних елементів, що створює конструктивно цілісну систему. Взаємодія окремих блоків забезпечує просторову жорсткість, стійкість та надійність будівлі, а також спрощує процес монтажу за рахунок уніфікації елементів.

Фундаменти будівлі приймаються з урахуванням інженерно-геологічних умов ділянки та можуть бути вирішені у двох варіантах. Перший варіант — стрічкові фундаменти, які доцільні при сприятливих ґрунтових умовах і відносно рівномірному навантаженні. Другий варіант — монолітна фундаментна плита, яка забезпечує рівномірний розподіл навантаження та є більш надійним рішенням у складних

інженерно-геологічних умовах. Така варіативність підвищує адаптивність проєкту [1].

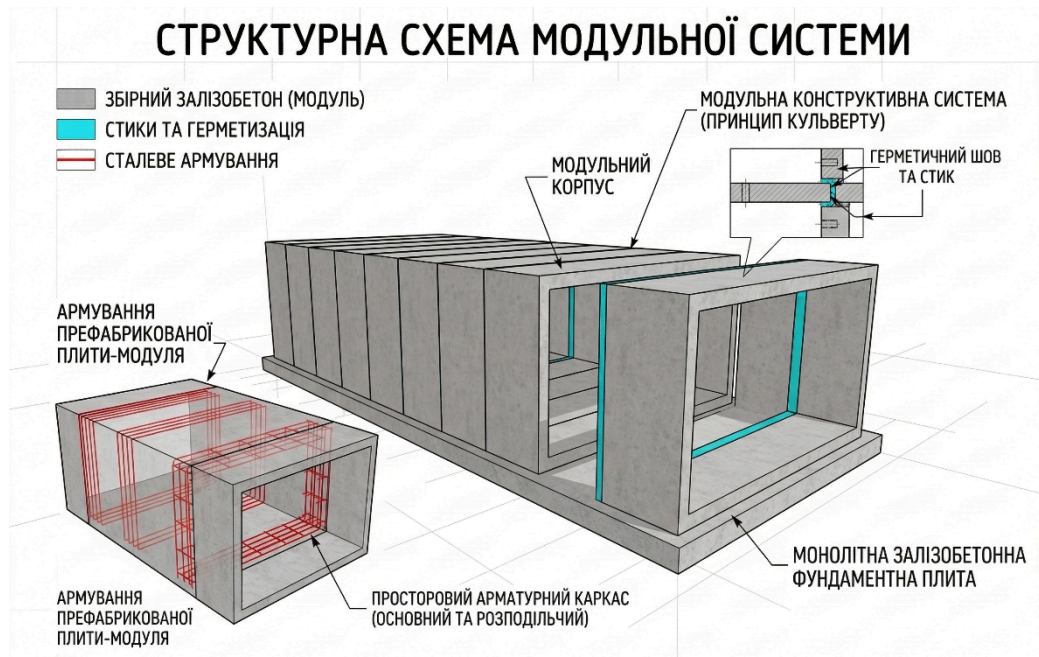


Рис. 6. Структурна схема модульної системи

Покрівля будівлі запроєктована плоскою, що відповідає обраному архітектурному рішенню та сучасним тенденціям проєктування. Плоска покрівля характеризується простотою конструкції, зручністю експлуатації та можливістю використання сучасних гідроізоляційних матеріалів.

Огороджувальні конструкції виконуються з використанням поєднання залізобетону, скла та дерев'яних елементів. Залізобетон виступає основним конструктивним матеріалом, скляні поверхні забезпечують природне освітлення та візуальний зв'язок із зовнішнім середовищем, а дерев'яні елементи застосовуються як оздоблення для формування більш комфортного та візуально теплого архітектурного образу [2].

Внутрішні перегородки передбачено з легких матеріалів (зокрема газоблоків), що дозволяє зменшити навантаження на конструкції та забезпечити можливість перепланування приміщень у процесі експлуатації.



Рис. 7. Приклад монтажу блоків

Важливою перевагою запропонованої конструктивної системи є висока швидкість монтажу. Заводське виготовлення модулів дозволяє виконувати значну частину робіт поза будівельним майданчиком, що зменшує вплив погодних умов, скорочує терміни будівництва та підвищує якість конструкцій. Монтаж здійснюється шляхом встановлення готових залізобетонних блоків із подальшим їх конструктивним з'єднанням у єдину систему.

Окрему увагу у конструктивному рішенні приділено інтеграції підземного укриття подвійного призначення. Конструкції укриття виконуються з монолітного або збірного залізобетону та забезпечують підвищену міцність і захисні властивості. Розміщення укриття у підземному рівні підвищує стійкість об'єкта до зовнішніх впливів та відповідає сучасним вимогам цивільного захисту.

Таким чином, конструктивні рішення громадсько-молодіжного центру базуються на використанні модульної системи зі збірних залізобетонних елементів, що забезпечує простоту, надійність та ефективність будівництва. Поєднання каркасно-модульної схеми, уніфікованих блоків та сучасних матеріалів дозволяє створити адаптивну, функціональну та довговічну будівлю, що відповідає сучасним вимогам до громадських об'єктів.

3.5. Організація укриття (захисної споруди цивільного захисту)

У складі проєкту громадсько-молодіжного центру передбачено влаштування укриття подвійного призначення, яке розміщується у підземному (цокольному) рівні будівлі. Таке рішення забезпечує раціональне використання простору та дозволяє інтегрувати захисну споруду у загальну структуру об'єкта відповідно до сучасних нормативних вимог у сфері цивільного захисту [6].

Укриття розраховане на перебування до 50 осіб, що відповідає максимально можливій кількості відвідувачів і персоналу будівлі. Це забезпечує можливість одночасного укриття всіх користувачів об'єкта у разі виникнення надзвичайної ситуації.

Об'ємно-просторове та конструктивне рішення укриття базується на модульному принципі формування із використанням збірних залізобетонних елементів. Основним матеріалом є залізобетон, який забезпечує необхідний рівень міцності, стійкості та захисних властивостей конструкції, а також відповідає вимогам до захисних споруд цивільного захисту [7].

Укриття має два незалежні входи, що підвищує рівень безпеки та відповідає вимогам евакуації. Один із входів організований безпосередньо з будівлі громадського центру, що забезпечує швидкий доступ для відвідувачів, інший — із зовнішнього двору, що дозволяє використовувати укриття автономно.

Планувальне рішення укриття передбачає раціональну організацію внутрішнього простору з урахуванням вимог безпеки, ергономіки та тривалого перебування людей. У складі укриття передбачено основне приміщення для розміщення людей, а також санітарний вузол, у тому числі універсальний санвузол, пристосований для маломобільних груп населення, що відповідає вимогам інклюзивності [2].

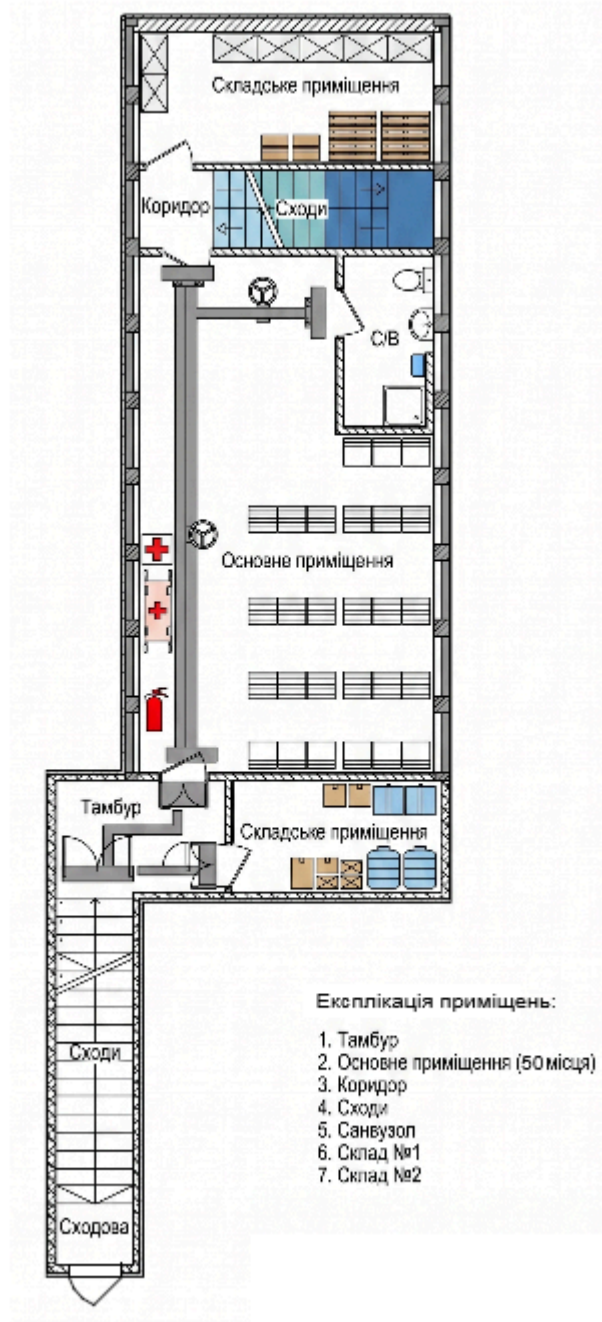


Рис. 8. Експлікація укриття

Інженерне забезпечення укриття включає систему вентиляції, яка поєднує природний повітрообмін із можливістю фільтрації повітря. Це дозволяє підтримувати нормативні параметри мікроклімату та забезпечує безпечні умови перебування людей у замкнутому просторі [6.21]. Також передбачається автономне освітлення та мінімальний запас води.

Розміщення укриття у підземному рівні підвищує його захисні властивості та забезпечує відповідність основним принципам проектування захисних споруд. Конструктивна інтеграція укриття з основною будівлею, виконаною із модульних залізобетонних блоків, забезпечує цілісність та надійність усієї споруди.

Таким чином, передбачене укриття є невід'ємною частиною громадсько-молодіжного центру, забезпечує необхідний рівень безпеки користувачів, відповідає чинним нормативним вимогам та підвищує функціональну цінність об'єкта в умовах сучасного середовища.

3.6. Інженерно-технічне забезпечення

Інженерно-технічне забезпечення громадсько-молодіжного центру передбачає створення комфортних та безпечних умов експлуатації будівлі шляхом підключення до інженерних мереж та застосування сучасних технічних рішень. Прийняті рішення спрямовані на забезпечення надійності, енергоефективності та відповідності чинним будівельним нормам [1].

Електропостачання будівлі передбачається від зовнішніх мереж із підключенням до локальної інфраструктури населеного пункту. Система забезпечує освітлення приміщень, роботу обладнання та інженерних систем. Внутрішнє освітлення організоване з використанням енергоефективних джерел світла відповідно до функціонального призначення приміщень [2.19].

Водопостачання та каналізація передбачені від централізованих мереж. Система забезпечує подачу води до санітарно-технічних приладів і відведення стічних вод, що відповідає санітарно-гігієнічним вимогам. Санвузли згруповані в одному блоці, що дозволяє раціонально організувати інженерні комунікації та спростити їх обслуговування.

Опалення будівлі передбачається з використанням сучасної системи (централізованої або автономної залежно від умов підключення), що забезпечує підтримання комфортного температурного режиму у холодний період року.

Вентиляція приміщень вирішується як природна з можливим застосуванням механічної витяжки у санвузлах та технічних приміщеннях. Це забезпечує необхідний повітрообмін та комфортні умови перебування.

Особлива увага приділяється енергоефективності будівлі. Використання теплоізоляційних матеріалів, компактної форми та природного освітлення дозволяє зменшити тепловтрати та оптимізувати енергоспоживання.

Інженерні мережі узгоджені з конструктивною схемою будівлі, виконаною на основі модульних залізобетонних блоків, що дозволяє раціонально розміщувати комунікації та спрощує їх монтаж.

Важливим аспектом інженерно-технічного забезпечення є підвищення рівня автономності будівлі у разі надзвичайних ситуацій. Зокрема, передбачається можливість резервного електроживлення для забезпечення роботи основних інженерних систем та функціонування укриття. Також доцільним є передбачення мінімального запасу води та незалежного освітлення, що забезпечує безпечні умови перебування людей у разі перебоїв із зовнішніми мережами.

Сучасні підходи до проектування також передбачають раціоналізацію експлуатації інженерних систем. Використання енергоефективного обладнання та можливість часткової автоматизації (керування освітленням, температурним режимом) дозволяє знизити експлуатаційні витрати та підвищити комфорт користування будівлею. Такі рішення є доцільними для громадських об'єктів невеликого масштабу та відповідають сучасним вимогам сталого розвитку.

Таким чином, інженерно-технічне забезпечення громадсько-молодіжного центру передбачає комплексне вирішення основних інженерних систем та забезпечує комфортну, безпечну й ефективну експлуатацію будівлі.

РОЗДІЛ IV. ОХОРОНА ПРАЦІ ТА ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ

4.1. Охорона праці

Охорона праці у проєкті громадсько-молодіжного центру спрямована на створення безпечних та комфортних умов для перебування відвідувачів і персоналу. Прийняті рішення враховують функціональне призначення будівлі, її об'ємно-планувальну структуру та відповідають чинним нормативним вимогам [5].

Проєктована будівля є одноповерховою, що забезпечує зручність користування та знижує ризик травматизму при переміщенні людей. Загальна кількість відвідувачів становить близько 35–40 осіб, також передбачено робоче місце адміністратора (ресепшн), що дозволяє організувати контроль доступу та орієнтацію у приміщенні.

Важливим аспектом є організація безпечного пересування у будівлі. Планувальна структура передбачає логічну систему руху через тамбур, приймальню та коридор, що зменшує ризик скупчень і небезпечних ситуацій. Покриття підлоги виконано з неслизьких матеріалів, особливо у вхідній зоні та місцях інтенсивного руху.

Особлива увага приділяється забезпеченню доступності для маломобільних груп населення. Вхід до будівлі організовано безперешкодно, передбачено санвузол, пристосований для осіб з обмеженими фізичними можливостями, що відповідає вимогам інклюзивності [2].

Освітлення будівлі є комбінованим: природне забезпечується за рахунок великих віконних прорізів, що створює комфортні умови перебування та знижує навантаження на зір, а штучне — відповідає функціональному призначенню приміщень [3]. Вентиляція здійснюється через природне провітрювання та витяжні системи у санвузлах, що забезпечує належний повітрообмін.

Температурний режим підтримується системою опалення, що забезпечує стабільні умови у холодний період року. Використання сучасних

теплоізоляційних матеріалів сприяє збереженню тепла та підвищує енергоефективність будівлі.

Окрему увагу приділено параметрам мікроклімату та акустичного комфорту. Завдяки використанню відповідних матеріалів і планувальних рішень забезпечується допустимий рівень шуму та комфортні умови перебування людей.

Пожежна безпека є невід'ємною складовою охорони праці. У будівлі передбачено декілька виходів, а шляхи евакуації є короткими та зрозумілими. Використані матеріали відповідають вимогам пожежної безпеки, а також передбачено розміщення первинних засобів пожежогасіння та інформаційних знаків [4].

Таким чином, прийняті рішення забезпечують створення безпечного, комфортного та функціонального середовища у громадсько-молодіжному центрі та відповідають чинним нормативним вимогам.

4.2. Цивільний захист

Цивільний захист у проєкті громадсько-молодіжного центру передбачає комплекс заходів, спрямованих на забезпечення безпеки людей у разі виникнення надзвичайних ситуацій природного або техногенного характеру. Основні рішення прийняті відповідно до чинних нормативних вимог та враховують особливості об'ємно-планувальної структури будівлі [6].

Проєктована будівля є одноповерховою, що суттєво спрощує процес евакуації людей. Максимальна кількість відвідувачів становить до 50 осіб, що дозволяє забезпечити швидку та організовану евакуацію без перевантаження шляхів виходу.

У будівлі передбачено три виходи: головний, службовий та вихід на задній двір. Така кількість евакуаційних виходів забезпечує рівномірний розподіл потоків людей. Додатково з універсального залу передбачено вихід через тамбур, що підвищує рівень безпеки [4.].

Шляхи евакуації організовані через коридор і приймальню, мають просту та зрозумілу конфігурацію та не містять перешкод. Двері відкриваються у напрямку виходу, що забезпечує безпечну евакуацію.

Конструктивна схема будівлі базується на використанні збірних залізобетонних модулів заводського виготовлення, що забезпечують високий рівень міцності та вогнестійкості. Внутрішні перегородки виконані з газобетонних блоків товщиною 100 мм [7.].

Будівля підключена до системи водопостачання, що дозволяє використовувати воду для гасіння пожежі. Також передбачено оснащення об'єкта вогнегасниками, розміщеними у доступних місцях.

Організація території забезпечує можливість безперешкодного під'їзду пожежного транспорту, що є важливою умовою оперативного реагування.

У проєкті враховано наявність укриття у пішій доступності від будівлі, що відповідає вимогам цивільного захисту [6.]. У приміщеннях передбачено розміщення схем евакуації та інформаційних знаків.

Таким чином, прийняті рішення з цивільного захисту забезпечують необхідний рівень безпеки та відповідають чинним нормативним вимогам.

ВИСНОВКИ

У результаті виконання кваліфікаційної роботи нами було розроблено архітектурне рішення громадсько-молодіжного центру для сільської громади, що відповідає сучасним вимогам до функціональності, безпеки, доступності та ефективності використання ресурсів. Актуальність теми зумовлена сучасними соціально-економічними умовами, зокрема необхідністю розвитку громадських просторів у сільській місцевості та формування нових центрів соціальної взаємодії населення.

Особливого значення проект набуває в умовах сучасної ситуації в Україні, пов'язаної з воєнними викликами та потребою підвищення рівня безпеки населення. У зв'язку з цим при проектуванні враховано необхідність інтеграції захисних функцій у структуру будівлі, що реалізовано через передбачення укриття подвійного призначення. Це дозволяє забезпечити не лише комфортне повсякденне використання будівлі, але й її функціонування у надзвичайних ситуаціях.

У процесі роботи було проведено аналіз містобудівної ситуації, сучасних архітектурних підходів та аналогічних об'єктів. Встановлено, що для громадських будівель невеликого масштабу найбільш доцільними є прості, компактні та функціонально обґрунтовані об'ємно-просторові рішення, що забезпечують економічність реалізації та ефективність експлуатації. На основі проведеного аналізу сформовано архітектурну концепцію громадсько-молодіжного центру, яка базується на принципах простоти, відкритості та адаптивності. Будівля вирішена у вигляді компактного одноповерхового об'єму, сформованого на основі модульної системи. Такий підхід забезпечує чіткість композиції, зручність сприйняття та гармонійне поєднання з існуючим сільським середовищем.

Ключовою особливістю проекту є використання модульних збірних залізобетонних блоків заводського виготовлення. Дана конструктивна система дозволяє значно скоротити терміни будівництва, підвищити якість виконання

робіт та забезпечити можливість адаптації або розширення будівлі у майбутньому. Використання уніфікованих елементів відповідає сучасним принципам індустріалізації будівництва та підвищує економічну ефективність реалізації проєкту.

Функціонально-планувальні рішення будівлі сформовані з урахуванням принципів раціонального зонування та багатофункціональності. Загальна площа будівлі становить 244,42 м². Планувальна структура передбачає поділ на активну та допоміжну зони. Центральним елементом є актова-лекційна зала (57,70 м²) та малий універсальний зал (58,53 м²), що забезпечують можливість проведення заходів різного масштабу. Додатково передбачено бібліотеку (18,78 м²), клас-студію (31,57 м²), приймальню з рецепцією (23,02 м²) та інші допоміжні приміщення.

Організація простору забезпечує зручність пересування та чітку логіку функціонування будівлі. Вхідна група включає тамбур (14,86 м²), що виконує функцію теплового бар'єру, після чого відвідувач потрапляє у приймальню, з якої здійснюється доступ до основних приміщень. Наявність декількох входів дозволяє розділити потоки відвідувачів і персоналу, що підвищує функціональність та безпеку об'єкта.

Фасадні рішення базуються на поєднанні бетону, дерева та скла. Така комбінація матеріалів дозволяє створити сучасний, стриманий та водночас виразний архітектурний образ. Використання натуральних відтінків сприяє гармонійному включенню будівлі у сільське середовище, а великі світлопрозорі площини забезпечують достатній рівень природного освітлення та візуальний зв'язок із зовнішнім простором.

Конструктивна схема будівлі передбачає використання каркасної системи у поєднанні з модульними залізобетонними елементами. Фундаменти можуть бути вирішені у вигляді стрічкового або плитного фундаменту залежно від інженерно-геологічних умов. Покрівля запроектована плоскою, що відповідає сучасним архітектурним тенденціям та обраному об'ємному рішенням.

Благоустрій території вирішено з урахуванням принципів функціональності, доступності та раціонального використання ділянки. Загальна площа території становить 1340 м², з яких площа забудови — 310 м², площа заощення — 289 м², а площа озеленення — 495 м². Такий розподіл свідчить про збалансоване використання території та достатню частку зелених насаджень.

Проектом передбачено організацію пішохідних зв'язків, зону перед головним входом, встановлення малих архітектурних форм, озеленення та зовнішнє освітлення. Також передбачено паркування, включаючи місця для маломобільних груп населення.

Інженерно-технічне забезпечення будівлі включає системи електропостачання, водопостачання, каналізації, опалення та вентиляції. Прийняті рішення забезпечують комфортний мікроклімат, енергоефективність та відповідність сучасним вимогам до громадських будівель.

У проєкті враховано вимоги охорони праці та цивільного захисту. Забезпечено безпечні умови пересування, доступність для всіх груп населення, ефективну організацію евакуаційних шляхів та наявність необхідних інженерних рішень.

Таким чином, розроблений громадсько-молодіжний центр є комплексним архітектурним рішенням, що поєднує функціональність, економічність, безпеку та сучасний підхід до проєктування. Використання модульної конструктивної системи, гнучких планувальних рішень та раціонального благоустрою забезпечує можливість адаптації об'єкта до різних умов.

Проект має практичну цінність та може бути реалізований у сільських громадах як ефективний громадський простір, що сприятиме розвитку соціальної інфраструктури, підвищенню якості життя населення та активізації громадської діяльності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Планування і забудова територій. ДБН Б.2.2-12:2019. [Чинний від 2019-10-01]. Київ: Мінрегіон України, 2019. 177 с.
2. Громадські будівлі та споруди. Основні положення. ДБН В.2.2-9:2018.. [Чинний від 2019-06-01]. Київ: Мінрегіон України, 2018. 43 с.
3. Інклюзивність будівель і споруд. ДБН В.2.2-40:2018. [Чинний від 2019-04-01]. Київ : Мінрегіон України, 2018. 64 с.
4. Пожежна безпека об'єктів будівництва. ДБН В.1.1-7:2016. [Чинний від 2017-06-01]. Київ: Мінрегіон України, 2016. 41 с.
5. Інженерно-технічні заходи цивільного захисту. ДБН В.1.2-4:2019.. [Чинний від 2019-08-01]. Київ: Мінрегіон України, 2019. 36 с.
6. Опалення, вентиляція та кондиціонування. ДБН В.2.5-67:2013. [Чинний від 2014-01-01]. Київ : Мінрегіон України, 2013. 141 с.
7. Теплова ізоляція будівель. ДБН В.2.6-31:2021. Київ: Мінрегіон України, 2021. 30 с.
8. Будівельна кліматологія. ДСТУ-Н Б В.1.1-27:2010. Київ: Мінрегіон України, 2010. 123 с.
9. Про регулювання містобудівної діяльності: Закон України від 17.02.2011 № 38-VI. URL: https://ips.ligazakon.net/document/view/t113038?ed=2013_09_19
10. Про основи містобудування: Закон України від 16.11.1992 № 2780-XII. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/t113038>
11. Про охорону праці: Закон України від 14.10.1992 № 2694-XII (зі змінами). URL: https://kodeksy.com.ua/pro_ohoronu_pratsi283_new/statja-11.htm
12. Про благоустрій населених пунктів: Закон України від 06.09.2005 № 2807-IV. URL: https://kodeksy.com.ua/pro_blagoustrij_naselenih_punktiv.htm
13. Державні санітарні норми та правила планування і забудови населених пунктів. Київ : МОЗ України, 1996.
14. Нойферт Е. Проектування будівель : довідник архітектора / пер. з нім. Київ : Будівельник, 2012. 592 с.

15. Чінг Ф. Архітектура: форма, простір, порядок. Київ : Основи, 2015. 400 с.
16. Герцбергер Г. Уроки архітектури. Київ : ArtHuss, 2019. 272 с.
17. Zumthor P. Thinking Architecture. Basel : Birkhäuser, 2010. 112 p.
18. Time-Saver Standards for Building Types / ed. J. DeChiara. New York : McGraw-Hill, 2001. 1024 p.
19. Міністерство розвитку громад та територій України. URL: <https://www.minregion.gov.ua>
20. Верховна Рада України. Законодавство України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 2026).
21. Портал Державних будівельних норм України. URL: <https://dbn.co.ua> (дата звернення: 2026).
22. Державна служба України з надзвичайних ситуацій. URL: <https://www.dsns.gov.ua> (дата звернення: 2026).
23. ArchDaily. Architecture Projects and News Режим доступу: <https://www.archdaily.com> (дата звернення: 2026).
24. Dezeen. Architecture and design magazine Режим доступу: <https://www.dezeen.com> (дата звернення: 2026).
25. Плешкановська А. М. Сучасні тенденції розвитку громадських просторів у містах України // Містобудування та територіальне планування. 2019. № 71. С. 120–128. URL: <http://mtp.knuba.edu.ua/article/view/190345>
26. Соснова Н. С. Архітектурно-планувальна організація громадських центрів у сільській місцевості // Сучасні проблеми архітектури та містобудування. 2020. № 56. С. 233–240. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Spam_2020_56_32
27. Габрель М. М. Формування громадських просторів як фактор розвитку територіальних громад // Регіональна економіка. 2018. № 3. С. 45–52. URL: http://re.gov.ua/re201803/re201803_045_GabrelMM.pdf
28. Ковальчук І. В. Принципи формування архітектури громадських будівель в умовах сталого розвитку // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Архітектура. 2021. № 2. С. 56–63. URL: <https://science.lpnu.ua>

29.Дьомін М. М. Містобудівні аспекти розвитку сільських територій України // Містобудування та територіальне планування. 2017. № 64. С. 87–95. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/MTP_2017_64_14

30.Іваночко У. М. Принципи формування інклюзивного середовища у громадських будівлях // Архітектурний вісник КНУБА. 2022. № 20. С. 102–110. URL: <http://av.knuba.edu.ua/article/view/262145>

31.Мельник О. С. Особливості проектування громадських будівель малих населених пунктів // Сучасні проблеми архітектури та містобудування. 2021. № 59. С. 132–138.

ПЛАГІАТ



Метадані

ДОКУМЕНТ

Заголовок

Бакалаврська робота

Автор

Баковський М.І.

Науковий керівник / Експерт

ІД документа

333716129

ОРГАНІЗАЦІЯ

Назва організації

King Danylo University

підрозділ

King Danylo University

ЗВІТ

Дата звіту

4/30/2026

Дата редагування

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.



25

Довжина фрази для коефіцієнта подібності 2

9043

Кількість слів

75679

Кількість символів